

DISSERTATIO THEOLOGICO-
HISTORICO-PHILOLOGICO-
LITERARIA

DE

CVLTV SERPENTVM
APVD ANTIQVOS

VARIIS ANIMADVERSIONIBVS

ORNATA

A V T O R E

M. IOH. CHRISTIAN. KOCH.



LIPSIAE,

APVD HAEREDES IOHANNIS GROSSII,
ANNO MDCCXVII.

Conspectus Dissertationis Cap. Primi

Sect. I.

de Idololatriæ ortu in genere.

- §. I. Autores recensentur, qui de Idololatria origine egerunt.
§. II. Derivatur ortus ejusdem a syderum cultu.
§. III. ab imaginibus, ubi incidenter de Theraphim, & cultu Imaginum apud Pontificios.
§. IV. a defunctorum, Majorum veneratione.
§. V. a cultu Angelorum, ubi quaestio; Num Angeli Lumine Naturæ demonstrari possint?
§. VI. Originem Idololatriæ pro Diaboli versutia admodum incertam esse, demonstratur, & de ritu homines immolandi agitur.
§. VII. Nostra conjectura proponitur, scil. ab animalium cultu Idololatria incunabula repetenda esse. Obiter de veneratione canum; & concisione carnis antediluviana.

Sectio II.

- §. IIX. Serpentes, & Dracones reliqua inter animantia culti; Cultus iste derivatur.
§. IX. juxta quosdam a timore.
§. X. à serpente sedullore protoplasiorum, ubi de Orgio Bacchi.
§. XI. à serpente aeneo, juxta nos.
§. XII. à nimia admiratione sagacitatis serpentum.
§. XIII. Transitus ad.

Caput secundum cujus

Sectio I.

de gentibus Cultui serpentum adsvetis.

- §. I. Augustini Testimonium de superstitione veterum affertur. Coluerunt enim serpentes.
§. II. Aegyptii.
§. III. Phœnices.
§. IV. Cretenses, ubi obiter de Harduino, ejusque operibus nonnulla.

§. V.

- S. V. *Iudai. Explicatur Locus 2. Reg. XVIII. 4.*
 S. VI. *Babylonii, inde de Historia de Dracone Babylonico, it. de Iosepho Gori-
 onide.*
 S. VII. *Romani, ubi de signis militaribus, & Draconariis Romanorum.*
 S. IIX. *Germani veteres, obiter de Vandalis agitur.*
 S. IX. *Ophita Heretici.*
 S. X. *Recentiores populi septentrionales, incidenter de Bernh. Connor. Evang.
 medici, & Autoribus, qui de Relig. Moscovitarum scripserunt.*
 S. XI. *Fidenses in Guinea, b. I. de piis fraudibus Ethnicorum.*
 S. XII. *Transitio & preparatio ad*

Sectionem II. de ratione serpentes colendi.

- S. XIII. *Venerabantur Templis in honorem eorum exstructis, ubi de Antiqui-
 tate Templorum Paganorum.*
 S. XIV. *Sacrificiis oblati.*
 S. XV. *Genitorum loco habebantur, ubi varia de genis veterum, & de serpente
 domestica, s. dem Hant-Uschen.*
 S. XVI. *Auguria ex serpentibus capiebant. I. c. de Iacantatione serpentum.*
 S. XVII. *Deorum simulacris addebantur.*
 S. XVIII. *de Caduceo Mercurii, it. de Baculis Deorum, & Mithra sacris.*
 S. XIX. *Serpentes in nummis veterum,*
 S. XX. *In nummis recentiorum.*
 S. XXI. *Transitus sit, quem sequitur*

Caput III. ejusque Sectio I. moralis.

- S. I. *Summa Diaboli astutia expenditur.*
 S. II. *Inimicitia, quam Deus Gen. III. 15. posuit, ad Diabolum, spectat.*
 S. III. *Ab ineunte aetate cum Satana nobis est certandum, ubi de Cornu Da-
 nico, & Oldenburgico.*
 S. IV. *Non sunt excusandi, qui sub simulacro serpentis Deum verum adorare
 voluerunt.*
 S. V. *Christiani cultus hujus sese reos constituunt, prudentia spiritalis oblisi.*
 S. VI. *Qui Corda Templorum loco Satana dicant.*
 S. VII. *Qui calumniando proximum ledunt.*
 S. VIII. *Qui famulos ancillasque perfricte frontis alunt.*

) 2

Sectio

Se&io II. Miscellanea.

- §. IX. Longevisati conducunt serpentes.
§. X. de lapillis in caputibus serpentum reperiundis.
§. XI. de serpentibus prodigiose magnitudinis.
§. XII. de serpentibus tintinnabulis instructis.
§. XIII. Remedia contra serpentum morsus, obiter de Circumforaneorum praestigiis.
§. XIV. Serpentes virri instar fragiles.
§. XV. Serpentes hominibus admodum familiares.
§. XVI. Comitibus serpentum.
§. XVII. Totius Dissertationis clausula.





I. N. I.

De cultu serpentum apud Antiquos.



Inter Diaboli fallacias Thomas Crenius *Exercis. Sacr. Priora quadam Mosis trallant*: p. 27. hanc semper præ cæteris miratum se fuisse profiteretur, quod serpentes eo usque dignitatis & majestatis provehere potuerit, ut Nominis instar haberentur & colerentur. Quin, ipse Gentium Apostolus obstupescit expendens secum miserorum mortalium stultitiam, gloriam immortalis Dei per imaginem ad volatilium & quadrupedum, & reptilium similitudinem effingentium

Rom. I, 22. Ita prohi dolor! Satanas mentes incredulorum fascinare meditatus est, ut eadem, qua protoplastos decepit figura, coleretur, & sic, quantum in se est, Protevangeliis de contritione capitis serpentis illuderet. Historiarum siquidem monumenta insipientes cæcos Ethnicos eo demeritis & superstitionis delapsos esse intelligimus, ut Dracones vel Serpentes divino honore maceraverint fictitiæque isthæ Numina templis extructis, sacrificiisque oblatis placare laboraverint. Nefario de hoc cultu passim Philologi præstantissimi conquesti fuerunt. Nemo verò peculiari scripto eundem exposuit, quod ego quidem sciam, præter *Summæ Rev. Dn. Philippum Olearium*, cujus Dissertatio de *ophiolatæia* multifaria eruditione & lectione referta in omnium manibus est. Liceat jam specilegium post messem instituere, & ex multorum varii generis librorum lectione annotata Philologie studiosis communicare eo quidem ordine, ut TRIBUS CAPITIBUS omnia includamus horumque quodlibet DUAS IN SECTIONS dividamus. Divina scilicet adspirante gratia, quam in limine sta-

tion ardentissimis imploramus precibus. CAPITE PRIMO *Originem, ALTERO Existentiam & modum nefandi hujus cultus exhibebimus, TERTIO demum moralia nonnulla suppeditabimus finemque miscellaneum de serpentibus faciemus.*

CAP. PRIMVM de origine cultus serpentum.

SECTIO I. de Idololatriæ ortu in genere

§. I.

ANte serpentum venerationis exordium, quam ab ultimis seculis repetamus de *Idololatriæ Origine* in genere nonnihil verborum facere haud supervacaneum erit. Sed verendum est, ne Lectoribus quibusdam Iliada post Homerum scribere videamur, cum viri eruditionis laude nunquam intermoritura florentes argumentum istud jamdudum prœoccupaverint. Quem enim latet *Gerb. Joh. Vossii* opus eruditissimum? Quis in Re literaria adeo hospes, ut *Eduardi Baronis Herbert de Cherbury* librum de *Relig. Gentilium errorumque apud eos causis* A. 1667. ab *Isaaco Vossio* editum & 1700. reculum, *Ant. van Dale* dissertationes de *Orig. & Progressu Idololatriæ* Amstelod. 1696. in 4. impressas nesciat? Quem denique fugit *Celeberrimum Banierium* A. 1715. iterata vice edidisse *Explicationem Historicam Fabularum earumque originem & conformitatem cum Historia antiqua*, & dialogo IV. de *Origine & Progressu Idololatriæ* accuratissime egisset, ut plures alios *Fabricio & Morhesio* laudatos prætermittamus. Nostis in pectore non ista sedet temeritas, ut faciem in mensem tantorum virorum mutere conemur. Pauca saltem ad præsens institutum facientia delibare lubet.

§ II.

A prima ferè mundi ætate syderum cultum repetit *Anton. van Dale* Dissert. I. de *Orig. & Progr. Idol.* Cap. I. p. 14. cui aditipulatur *Jacobus Basnage* in *Antiq. Judaicæ*. Tom. II. Cap. II. pag. 394. scribens: *la beauté des Aïtres paroît à blouir aisément les hommes du premier monde, le Soleil qui répandoit*

et sa lumière d'une manière si éclatante, & pouvoit être regardé comme le Père des moissons & des fruits que la terre apportoit aux hommes, devoit faire assez d'impression sûre, pour leur faire regarder ces Astres avec beaucoup d'admiration, & on passe aisément de la vénération & de la reconnaissance au culte. Eum in finem in hanc descendit sententiam, ut ostendat hominum antediluvianorum peccatum non in Atheismi, sed Idololatriæ deformitate consistisse; Neque Elias Benois Melang. de Remarques contre Mr. Toland à Baanagio ablutit. Solis ac lunæ reliquorumve Syderum venerationem superstitiosam rudes Caini posteros à veri Numinis cultu primum abduxisse non dubium est (*); ante diluvium verò primordia cepisse Dn. D. Buddeus Hist. Vet. Test. Per. I. Sect. I. pag. 139. negat asseverans, verbum עֲבָדָה in loco Gen. IV. v. ult. (**) ad quem passim provocatur

A 2

(*) Mr. Husporedus Prideaux in the History of the Jews asserit, Planetarum cultum in Chaldaea cepisse, postmodum in Ægyptum & Græciam, imò ex Oriente in Occidentem penetrasse, & sic idololatriæ semina in universum terrarum orbem sparsa esse. Vid. Mr. de la Roche Bibl. Angloise T. I. P. I. p. 11. sq.

(**) Celeberrimo Buddeo, quod attinet explicationem loci Genes. IV. 16. plurimi Theologorum adspiculantur B. nim. Pfeifferus in Dubiis vexatis p. 51. Hackspanius Not. Phil. P. I. p. 118. aliique. Fatetur & Fockeroth Exerc. Acad. p. 161. agere loci hujus sensum tueri, qui idololatriæ inctunabula ab Enochii ævo capienda esse arbitrantur. Nescio proinde, quid Cl. Reimannus in mentem venerit Hist. Literar. Antediluv. Sect. I. pag. 16. contendenti argumentum eorum, qui Henochum Heterodoxiz aut idolorum cultus reum faciunt, eadem probabilitate gaudere, quæ Theologorum Patriarchæ hujus memoriam sanctam habentium? Quis enim illum, quem Spiritus S. cum Deo ambulasse disertè asserit, tanti sceleris autorem constitueret? Quis probabiliter Heterodoxias accusari posse crederet, cujus Paulus fidem Hebr. XI. 5. tantis laudibus extulit? Judæorum commentum est, ad quod Reimannus provocat, omni assensu indignum atque à Theologis jam dudum profigitatum. Vid. Aug. Pfeifferi Exercit. de Henoch cap. III. §. 6. Heidegger. Exercit. de raptu Noachi, quæ IX. est in Hist. Patriarch. §. III. & IV. p. 155. Dicimus cum B. Lysero sensum verborum: Tunc captum est vocare nomen Domini, hunc esse: „Cainitas ad tempus sic prævaluisse, & Adamum cum suis, tanta miseria oppressum fuisse, ut publicus Dei cultus ex ipsorum,

tur non per *profanatum* est, sed per *captum* est vertendum esse. De Siderum cultu autem religioso p. 242. ita disserit: *Solis, lunæ, hinc planetarum cultus prima band dubio & antiquissima fuit idololatriæ species. Haud obscure id colligere licet ex verbis Jobi cap. XXXI, 26. 27.* Nos uñ nemini ea de re litem movebimus: ita contra Balsnagium defendimus, homines in priori mundi cataclysmo viventes magis ad Atheismum, quàm superstitionem pronos fuisse. Quomodo enim de Atheismo eorum dubium oriretur. cap. VI. & seq. Genesios paulo curatius pensitanti? iste jam in Caino altas radices egerat. vid. *Ans. Reiser. Epist. de Orig. Atheismi*, ita ut successu temporis novas subinde vires ceperit, quin in Theoreticum facile degenerare potuerit.

§. III.

Idololatriam Ethnicorum ab imaginibus ortum traxisse Jacobus Ormerius cap. III. the History of images f. de Historia imaginum earumque cultus ex Rom. I, 23. ostendere conatur Tertullianum in suas partes vocans Imagines & idololatriam ante diluvium fuisse asserentem. *Job. Amos Comenius* quoque in Tract. quem unum necessarium inscripsit cap. II. pag. 17. *maximam partem per imagines Deorum multitudinem in orbem involtam esse statuit*, addit tamen linguarum multitudinem minus rectè, ut opinor. Licet enim homines dispersi seorsim habitaverint, & vernaculæ obliiti fuerint, retinuerunt tamen memoriam, & tàm ideam Dei innatam, tum veri & Patriarchis patefacti acqvisitam. Imaginum cultus teste Svida in voce Ἀἱεταία cepit à *Selucho* & vixit usque ad tempora Thara patris Abrahami. Priscos Idololatras de astros suos sub variis simulacris coluisse nolum mihi est dubium Labani *Theraphim* (*) vitulum aureum, & similia cogi-

„parte totus conciderit, nec licuerit ipsis palam convenire, sed
 „quod privatim tantum orarint. Sub Enos autem, cum etiam ex
 „Adami parte homines multiplicati essent, instituta est reformatio religionis,
 „collecta est Ecclesiola, apud quam in lucem reducta prima promissio. vid. *Ejusd. Adamum* p. 455.

(*) Labani Theraphim imagines vel statuas idololatrias fuisse omnem extra dubitationis aleam positum arbitror, quanquam P. Jurien conjectura non adeo firmo tulo niti videatur, scutulas istas pro imaginibus Nox, Semi, aliorumve Patriarcharum venditantis *Hist. Orig. des dogmes, & Cyetes* P. III. Sabii simulacra Dæmonibus consecrata carminibus animabant eaqve loquentia veluti faciebant. Hæc cum

cogitanti. Ipse sanctissimus legislator Israelitas ab eo arcere clementissime in verbis Exod. XX, 4-5. voluit. David sanctissimus Rex atque vates in ea invehitur Pl. CXV, 4. sq. inquit: *Os habent, & non loquuntur, oculos habent, & non vident, aures habent, & non audient &c.* Ica sane imaginum veneratio apud gentiles invaluerat, ut etiam in corruptam Pontificiorum Ecclesiam transierit ibique jamdudum altissimas egerit radices (*)

A 3

vid.

Labanis Teraphim D. Adam Tribbechovius Hist. Natural. Cap. III. § 4. p. 10. componere haudquaquam veretur. Inter Talismas Asabum, & Theraphim Hebræorum nihil discriminis intercedere Joh. Henr. Hotsingerus statuit. Hist. Orient. L. I. cap. VIII. Plura dabunt Claudius Prasertius in *Disquis. Biblic.* in Pentateuch. ad cap. XXV. Genes. v. 32. Job. Mich. Dillherr. T. 2. Disp. p. 345. Aug. Pfeifferus *Exerc. de Idolis Labani, quæ Rabel suffurata in Dub. vexat.* p. 107. sqq. reperrunda, & qui primo loco nominandus erat Jac. Basnagius T. II. *Antiq. Judaic.* p. 558. sqq.

(*) Imaginum cultui plerique Pontificiorum summa pertinacia inhærent. Barchabernus è Soc. Jesu Theol. Polemic. controuv. XLIV. p. 139. his verbis suam suorumque mentem explicat: *Quando imagines formatissimæ sunt, ut scilicet exercentes manuum imaginis, proprio cultu adorantur, tunc non solum externa signa, sed etiam interni affectus submissionis & reverentia verè circa imaginem finit & ipsum exemplar tanquam circa adequatum terminum seu objectum, ut quod, versantur, adeoque utrumque verè & propriè eodem cultu coisitat.* Etrorem hunc frustra excusare aut lenire laborant Pontificii Gallici. Abb. de Lanion controversiam hanc pro proletaria pronunciabat, cum Jaquelotq. neque ex scriptura neque Traditione iconolatriam probare valeret. Vid. *Belii Lettr.* Cœsie p. 561. Non patitur inlittati ratio, ut sensus in deformitatem cultus imaginum inquiramus. Sufficiat scripta quædam adversus illum concinnata allegasse. E Pontific. cohorte Autor *Entretiens de Philæte & Philerene* Dial. IV. eundem improbat. E Nostris B. Job. Schraderus *Apodixin Theologicam geminam de imaginibus ad habendum, non ad colendum* A. 1606. edidit. B. Joh. Martk. Meyfarrus *diff. nonnullas de Reliq. imaginum, & statuarum cultu* A. 1634. conscripsit. Conf. B. Danburi *Læ Catechet.* P. I. p. 129. sqq. Dr. Alberti zum Felde *diff. de cultu Imagin. Antichristiane.* Kilon. 1711. Reformatos inter evolendi sunt. Dan. Chamier in *Panserat. Cæchol.*

Vid. præter Nicol. Hunnium doctissimum Mussardum Gallum, ejus libri lectu jucundus 1695. germanicè versus sub hoc titulo prostat: *Gründliche Vorstellung der vor Zeiten aus dem Heydenthum in die Kirche eingeführten Gebräuche, und Ceremonien.* Primis quidem temporibus statim sub simulacris vel statuis venerati sunt Gentiles Numina ficta, quanquam apud Romanos sequiore demum ætate. Vid. Cl. Job. Sarterii *Schediasm. de Hypocr. Gentil. circa cultum Deorum*, c. VII. p. 134. sq. Varronem dixisse: Qui primi Simulacra Deorum populis posuerunt eos civitatibus suis & metum demississe & errorem addidisse, Deos enim facile posse in simulacrorum soliditate contemnere, Augustinus Autor est de Civ. Dei L. cap. IX. & XXXI. Maximo opere tamen dubitamus, imagines idololatriz ansam suppeditasse, eandem ad effectum magis quam causam peccati referentes.

§. IV.

Imaginum cultum superstitiosa majorum veneratio generabat. Cum ex mortuorum desiderio constituerentur imagines simulacrorum ipsius ortus est, Augustinus ait L. XXII. contra Faust. Manich. T. VI. oper. p. m. 398. A. Et sane haud infimè cavez eruditi universam Idololatriz sentinam a nummo defunctorum honore profluxisse existimant. Ipse Autor Sapientiz Salom. cap. XIV, 14. 15. à partibus horum stare videtur inquit: *Κενόδοξία γὰρ ἀνθρώπων ἐστὶ ληθεῖν εἰς τὸν κόσμον, καὶ διὰ τοῦτο σὺν ἡμῖν τὸ μέλος ἀποκρίθῃ. Αἰὶμα γὰρ πίνθει τροχοῖματος πατὴρ τῷ ταχέως ἀφαιρεθῆναι τίκτω, ἐκείνα ποιήσας τὸν τότε κενὸν ἀνθρώπον νῦν εἰς θεὸν ἐτάσσας, ἢ παρὶθῶκε τοῖς ὑποχρησῆς μυστήρια, ἢ τελευτᾷ.* Ad Tharam Abrahami patrem Cypriani, Eriphanii, Chrysostomi aliique Ecclesiz patres Antorem Sapientiz respicere putant, is enim ex mente eorum defuncto filio Harani imaginem vultum suum referens dicabat, quasi in Deorum numerum esset coopatus. Tharan à Superstitionis crimine non fuisse immunem credimus, an autem filii imaginem pro Numine coluerit, vel Abrahamum ad sceleris societatem pertraxerit? (*) non liquet. De Syrophane Egiptio

P. Jurien *Preservatio contre le changem. de Relig.* p. 134. 199. Amand. Polan. *Syntagm. Theol.* L. VI. cap. X. p. m. 131. 199.

(*) Tharam Abrahami patrem exercitatus sculptorem arteque sua ad Idola fabricanda abusum fuisse Hebrzi uno ore tradunt, vid. *Basnageum* l. c. T. 1. p. 538. Nonnulli apud *Wagenfeilium* in Sota p. 192. addunt eorum venditione quæstum fecisse maximum; sed fabulam

ptio *Drophautes* Lacedæmonius memoriz prodidit, eum post repentinum filii discessum simulacrum consilisse, idque in honestiore adium parte reposituisse. Quodsi contingeret, ut servi ancillæque, quarum magna turba utebatur, criminis quicquam committerent, omnem effugiebant poenam, dummodo imaginem dictam floribus conspergerent vel sertis coronisque honorarent. Vid. *Græc. Serapionis Sacrif. Gent. descript.* p. 361. *Zimmermanni Analest. novæstr.* mens L. N. LVII. ubi Deorum simulacra statis diebus ornata perhibet. Ipsi Baal Idoli famosissimi veneratio inde ortum duxit, si Hieronymo fides habenda ad *Ezech. XXIV. T. V. Oper.* p. m. 358. commentanti: *Idolum autem Baal, sive Bel, & ut apertius dicam, Belis Affirmatorum religio est, consecrata à Nino Belis filio in honorem Patris.* Recentiores inter P. *Tournemine* superthuum defunctis exhibitum honorem idololatras fecisse statuit. Vid. *Explicat. Hissorigo, des Fables Entret. IV.* Quicquid hujus sit, quantum superstitiosa majorum veneratio valeat, non sine damno Ecclesia experta est, in quam nimium martyrum altitium a pagana-
tibus invexisse (*) patet.

§. V.

hanc omni fundamento destitui Summè Rev. Dn. D. *Buddem Hist. Vet. Test.* Per. I. p. 248. monuit. Quæ cum ita sint, quid de traditione, qua Abrahamus in patris absentia idola fregisse asseritur, habendum sit? patet. Videatur de ea *Græg. Michaelis in Notis ad Gassarell. Curios. inaudit.* p. 194. sq. Altioris indaginis quaestio videtur: Num Abraham ipse ad tempus peregrinos coluerit Deos? affirmat eandem B. *Martin. Chomniscus Exam. Concil. Trident. P. I. p. 134.* nec non B. *Joh. Petr. Granenberg. Dissert. de peccatis Herorum fides eminentibus §. XXII. p. 36.* Negant alii, celeberrimo *Fabricio Codic. Pseudepigraph. V. T.* pag. 336. sq. laudati. Multa hic occurrunt fabulosa, quorum relatio de Abrahamo à Patre secusato, & à Nimrodo in ignem ardentem coniecto spectat, de qua vid. *Georg. Elicz. Edzardi Adnot. ad cap. I. Avod. S. p. 137.* Plura verò incerta. Ad locum *Jos. XXIV. 2.* à dissentientibus multa solent excipi. Hinc omnem rem in medio relinquere, quam Moise tacente certi quid definire mahimus.

(*) Martyres pia & quidem haud immerito venerabatur antiquitas, memoriarumque eorum sanctam habebat. Eò spectabat prælectio nominum defunctorum ex *domitias* vel sacris tabulis, de qua vid. *Quendredum de Orat. & oblationibus pro defunctis §. 6.* B. *Dorscheum de Missa* cap. XI. §. 1. p. 338. Sed seculo IV. in maximum abusum vene-

§. V.

Aliam Idololatriz originem assignat *Job. Clericus Comp. Hist. Univerf.* p. 9. sq. Conjicit enim homines præter Deum summum mentes quasdam separatas credidisse, quæ legatorum instar ad terræ incolæ misterentur (*). Has initio magno honore afficiebant, quod Hebræorum gens quoque haud intermittebat. Sed cum in eum demum delapsi essent errorē Angelos Deos minores esse, quibus Imperiorum, urbium, familiarum cura à Deo *ὁψίστω* demandata sit, paulatim supremi Numinis obliti minores illos Deos honore soli summo Deo debito afficiebant eorumque numero præstantissimorum Heroum mentes post obitum inferi sibi persvadebant. Quo factum est, ut Reges defuncti colerentur. Hactenus Clerici mentem expo-

ratio illa declinabat; siquidem non solum Altaria in honorem & memoriam martyrum erigebantur. Vid. *Matth. Zimmerm. dissert. ad Tertull. Piant non nascuntur Christiani* Sect. II. §. 44. p. 23. sq. Sed laudes eorum quoque ad sepulcra decangebantur, quibus licentia poetica accedebat, quæ ad paganorum morem demortuos nimium evehebat, cultumque demum supersticiosum invehebat. Vid. I. E. F. V. L. *Antiquit. circa Funera & Ritum veter. Christianorum* Lib. VI. Cap. VII. conf. omnino *Cæss. Sagittarij dissert. Inaugural. de Natalitio Martyrum* Cap. V. §. XIII. sqq.

(*) Num existentia Angelorum natura nota sit? hac occasione quæri posset. Nos probabilia argumenta Naturæ concedimus, apodictica verò soli scripturæ S. reservamus. Vide *Systemata Theologica* passim, & conf. Dn. D. *Job. Schmidij dissert. de Angelis ex principii philosophicis non demonstrabilibus*, it. M. *Job. Davidis Hobesii diss. An Angelorum Existentia ex Natura lumine demonstrari possit?* Contrariam tamen sententiam propugnare videntur *Ruardus Andala Syntagma. Theolog. physic. metaphysic.* P. III. Cap. IV. §. 9. p. 13. Aut *Pseudonymus Franciscus de Cordua* in *Schrißti und vernunftmäßigen Gedanken von Schatzgraben, und Beschwörung der Geister* p. 37. sq. & celeberrimus *Andreas Rudigerus physic. divin.* Lib. I. Cap. IV. Sect. IV. §. 71. sq. pag. 175. eujus verba dabimus: „Quoniam essentia, inquit, adeoque & existentia rerum compositarum dependet à natura simplicium, & adeo naturaliter aliquæ res, quas forte Deus componi vo-

exposuimus, qui porro hariolatur, Angelos aliquando in statuis oracula (**) edidisse, illas autem demum reliquisse, cum ideo cultu divino sese affectos cernerent, successisse tamen in locum eorum angelos tenebrarum. Unde (sunt verba ipsius Clerici) *scriptura dicit, Ebrnicos adorasse demonia, non quod Ebrnici crederent, se adorare Naturas malignas; quas Diabolos vocamus, sed quia Diaboli soli eorum templa & statuas incolebant.*

B

§. VI.

huit, componi haud possent, si in principiis non omnes darentur, possibilitates, probabile maxime est, Deum in constituendis rebus, simplicioribus omnes observasse possibilitates, ne ad constituenda, magis composita ullum possit deesse principium: Unica enim in principiis omnia possibilitas, vel mille alias compositiones impedisset, quorum aliquæ forte fini Dei creatoris poterant respondere. Cum ergo Spiritus incompletus sit magis compositus completo, & ille secundum omnes possibilitates existat rationalis nempe & irrationalis, seu sola memoria præditus, credibile est, etiam minus compositum, nempe completum, secundum easdem dari. Acutè philosophatur Vir doctissimus, verum rem universam, quam demonstrandam suscipit, meris probabilitatibus niti, fatebitur. Mentes piorum Demones fieri Gentiles credebant, & postmodum cuihbet hominem custodiendum assignabant. Exinde figmentum de Angelo tutelari ejusque cultu ortum. Vid. Sontagii Sicil. I. de Spelir. p. 4. Jam, quod ad cultum Angelis præstitum attinet, videndus omnino erit B. Job. Tob. Major in dissert. de Natura & cultu Angelorum ubi §. CXIII. sq. ad superstitiosorum argumenta respondet, qui vel ideo Angelos divino maclantur honore, quod Legatorum munere fungantur, Legatus autem sit locum tenens legati. Ipso Plato Angelos, seu Demones gentium ærium tertiam atque adeo mediam obtinens sedem vocat, interpretem sive internuntiorum munus sustinens, precibus colendum, propter sperorum successuum causa. Clariss Apulejus de Deo Socratis pag. 786. Sunt quedam divina media potestates inter summum æthera, & insignas terras, in isto interficere æræ spatio, per quas & desideria nostra & verita ad Deos commeant. Hos græco nomine δαίμονες nuncupant, inter terricolos calciculasque vellores, hinc precum, inde donorum, qui ultro citroque portant, hinc petitiones, inde suspectas: cœu quidam utriusque interpretes & salutarigeri. Nos duos notamus. Primum gentiles quicquid de Angelis in locis allegatis similibusve dixerunt, ex commercio cum Judæis didicisse, vel per xavixē May Satanz imita-

§ VI.

Oleam & operam perdunt, qui Idolorum veritatem uni eidemque causa assignare contendunt. Non enim dubium est, Diabolum pro eis, qui pollet, versutia, homines sub diversis cœli plagis viventes modo hac modo alia via à vero Deo abduxisse, ad suique cultum incitasse. Ad foedissima ante omnia miseros mortales pellicebat peccata, quæ densissimæ in intellectu tenebræ, & turpissimæ in voluntate concupiscentiæ excipiebant. Deinceps notitiam veri Numinis per contentum verbi revelati, quem continuo sva-
debat, sensim sensimque obliterabat. Cum autem ideam de Dei existentia innatam delere minimè valeret, ipse verò factu pariter, ac invidia tumeret, creaturas pro Numine terricolis obtrudebat. Hoc pro ratione Temperamentorum, Regionum, vitæ generis, & victus, aut amictus indigentia dispari planè modo tentavit & præstitit. Barbaros ita quidem delusit, ut sub variis imaginibus & nominibus Principem tenebrarum Dei loco venerantur

tos fuisse. Deinceps vocabulum *Δαιμον* interdum apud Philosophos & Poëtas Ethnicorum in sensu bono, nunquam autem in N. T. nisi in sensu malo occurrere. Quapropter Christiani de Angelis quoties scribunt, eodem abstineant, nisi cum Bodino & talis farina Naturalistis imperitis fucum facere, venenumque perniciosarum opinionum eò facilius Lectoribus propinare velint.

(**) Angelos bonos in statuis unquam oracula dedisse, perperam Clericus cum Spencero & citra scripturam sacram asserit. Quin, Autor Anonym. *Soite de la Réponse à l'Hist. des Oracles* P. II. Cap. XIII. pag. 354. seqq. multis rationibus à Scriptura S. & Scriptoribus profanis petitis statuas nunquam Oraculorum vicem sustinuisse evicit. Statuarum quidem futurorum præsciarum, *Mercurius Trismegistus* apud August. de Civ. Dei L. VIII. Cap. XXIII. mentionem injicit; ali respondet Anonymus l. c. p. 373. Trismegistum, quem pro Ethnico habet, indicasse, diabolo statuas incoherentes per Pythones futura prædixisse, ita, ut statuis istud tribuatur, quod à Cacodemone per Pythones præstitum fuit. Quomodocunque ista sese habeant, Angelos nunquam Oraculorum loco mortalibus fuisse, existimamus. Deus severissime usum eorum prohibuit. Neque ea in parte Clerico assentimur, quod Angelorum cultus Idololatriæ ansam dederit, siquidem certum est, hunc potius speciem, quam causam illius fuisse.

arentur, cujus rei Hostiæ humanæ (*) incestus, scortationes in templis pe-
ratæ, & similia detestanda facinora fidem faciunt. Moratiores, quos vo-
camus Gentes, variis S. paginae historiis infabulis conversis ita decipiebat,
ut solem & lunam sub mille nominibus Idololatricis adotarent, vel, si uni-
cum Deum dari agnoscerent, verum tamen & in scriptura S. revelatum
non reciperent, Judæos potius, & Christianos, quorum ministerio ex cimmeriis
istis tenebris eripi potuissent, trucidarent, quia, omnis salutis media sper-
nerent. Nolumus tamen à solo Diabolo Idololatriam derivare, probè intelli-
gentes, ipsam naturam corruptam tanti criminis ream esse, mortalesque pro-
pria culpa Dei notitia excidisse. Modus autem quo istud peccatum deploran-
dum perpetratum diversus. Quæ cum ita sint *Matthæi Petrididieri* Sen-
tentix accedimus, qui *differt. Historic. Critic. Chronol. in sacr. Script. V. T.*
differt. XI. 7. Idololatricæ originem parum certam esse monuit.

§. VII.

Primas divitias in numerofo grege ovium, arietum, taurorumque
homines reponabant. Moses sane in enarrandis opulentorum facultatibus

B 2

pecu-

(*) De more homines immolandi vid. *Basnagium antiq. Jud. T. 2. pag.*
606. sq. Celebrat. *Lochneri Papavæx omni Antiq. erut. pag. 149.*
152. seq. Gregor. Michael. ad Gassarell. p. 104. sq. B. Dietrich. P. II.
in Libr. Sapient. p. 361. sq. Saviro. de Hypocr. Gentil. circa cult. De-
orum pag. 9. sq. Andr. Beyer. Addit. ad Saldeni Synt. de Divi Syri
p. 249. sq. & plures alios Cl. Joh. Jacobi Schudt Lib. II. vix Jephthæ
Cap. XXVI. p. 307. sqq. laudatos. Originem immanis hujus sacrifi-
cii Apologia nostra A. C. exinde deducit, quia fortassis audierant
quandam humanam hostiam placaturum esse Deum toti generi humane.
Christophorus Pezelius P. III. Arg. & resp. Theol. p. 217. tribus causis ad-
hunc furorem incitatos fuisse Ethnicos, asserit. Primum κακογῆλια
exempli Abrahæ, (id quod etiam contra Marshamum Claud. Frass-
nim disquisit. Bibl. ad Genes. defendit) deinde, quod obscuram famam
promissionis de ventura victima retinuerunt, videlicet de Christo mor-
te sua placaturo iram Dei. Postremò, quod ex ritibus sacrificiorum,
quæ ex opere operato putarunt, placationem esse ire divinæ, falsò
ratiocinati sunt. Nos Apologiæ A. C. minimè contradicimus: Dia-
bolum tamen homicidam fuisse ab initio, vel ex hoc capite cogno-
scimus, is enim cæcos idololatrias seduxit. De variis Spurciis, quæ
in Sacris suis admiserunt Gentiles, Vid. Dn. D. Zeibichii differt. de Aa-
704; Gentil. Sacr. N. XI. p. 25. sq.

pecudum ab initio statim mentionem facere solet. Sic de Abraham lo-
gimur, quod fuerit *gravis valde i. e. abundans pecoribus* Genes. XIII, 1. &
Eliezer coram Labano & Bethuele Herum suum extollens de jumentorum
multitudine citius, quam de auri argentique copia disserit Gen. XXIV, 35.
Quem quæso latet ante pecuniz usum mercedum permutationem obtinuisse,
& pecora æris signati loco fuisse, ita, ut adhuc hodie pecunia à *pau*-
dicatur? Vid. Barthol. Beverinij *Synagm. de Ponderibus & mensura* A. 179.
editum statim ab initio, ubi de origine pecuniz agit. Neque apud Pa-
triarchas eorumque familias solum pecudes in magno erant precio, sed
etiam apud alias gentes, quas Barbaros vocamus. Arabes, quoties pau-
perem describere cupiebant, *eum neque agnum neque agnam possidere dice-*
bant, vid. J. C. Blumii *Pent. I. Animadv. sacr.* p. 15. sæpe numero probi
contingit, quod miseri mortales nimio amore creaturas atque caduca
caducæ hujus vitæ bona complectantur, Creatoris verò omnium bo-
norum fontis penitus obliviscantur. Credibile igitur est tantam dementi-
am homines profanos post diluvium cepisse, ut invisibilis Dei oblii pe-
corum greges sibi tam proficuos unice dilexerint, & in numinis locum sub-
stituerint. Quapropter si quid conjecturando valemus, animalium cul-
tum idololatriæ aut ansam dedisse, aut primam saltem istius speciem fu-
isse, haviolamur. Apud Ægyptios certè superstitiosa brutorum veneratio
Josephæ ævo jam invaluerat, inde, qui carne eorum vescabantur, *abomina-*
tionis illis erant Gen. XLIII, 32. XLVI, 34. Exod. VIII, 26. (*) Nonnulli
usque, utilitatisque causa, Eusebii verba sunt L. II. *de præpar. Evang.* Cap. I.
multa ex animalibus in Deorum numero apud Ægyptios suscepta contendunt.
Bovem enim tam parvi sui quam arandi opera conducere. Oves autem &
parere, & regumentorum materiam præbere, & lacte & casco alere. Ca-
nem

(*) Ita, præter Job. Spencerum, hæc loca explicant Theologi nonnulli
Nostratium. Vid. Job. Henr. Ursin. *Adv. S. in Passion. Historiæ &*
Ag. Paschalis p. 326. Joach. Hildebrand. *Antiq. ex Scr. S. Select.* p.
15. sq. Celebert. Dn. D. F. E. Laseheri *Origin. Relig. manipul.* T. VI.
§. 4. *Unsch. Nachr.* MDCCII. p. 835. Alii cum Bocharro idè Ægi-
ptius pastores abominationi fuisse conjiciunt, quod in Ægypti Buco-
lium plurimum prædonum vitæ agentibus confluerint, vel cum Sam.
Bastagio non omnibus Regni hujus incolis adscribere audent, quod
saltem de sedem regiam incolentibus ad mentem ipsius pronuncia-
tur.

nem (*) verò una cum hominibus venerari & ad custodiendos homines natum esse : Quapropter Deum, qui apud eos Anubis appellatur, caninum habere caput. Huic animalium cultui sapientissimus Deus obviam ire cupiens Israelitis ex eruditorum quorundam mente carnis usum indulsit, ne temerè adorarent, quod comederent. Quod, si sua luce radiaret, homines ante dilu-

B 3

(*) Aegyptios canem divino honore affectisse, multi philologi memoriz prodiderunt. Jac. Basnagius Antiq. Jud. T. 2. pag. 616. nomina de astrorum Kilon, & Remphan de canino cultu explicat ad Juvenalis verba provocando :

Oppida tota canem venerantur.

postmodum addit : Les chieus précédoient la pompe dans les fêtes d'Isis, à la quelle on les avoit consacrez, cet animal fidele emportoit, dit Plutarque, les premiers honneurs en Egypte, mais il de chut d'un état si glorieux lors, qu'il se jetta sur le Boeuf Apis que Cambyse avoit tue! Putat igitur canum venerationem post Apiscultum introductum desuisse. Superstitionis hujus max. Reverendus Dn. Urb. Gottfried Siberus de cane à templo exterminando dam egit, haud immemor fuit. Notat enim ex Strabone & Eusebio Caesariense Aegyptiis usitatum fuisse, ut oppidis suis ab animantibus penes se deorum loco cultis nomina darent, unde à cane Cyno nomen acceperit, & integra praefectura Cynopolitana canis, & Anubis cultu celebris fuerit. Ex Herodoto splendidissimas canum exequias memorat, aliaque notatu digna profert in eam demum descendera sententiam; Aegyptiorum magos non adeò stolidos fuisse, ut canem venerarentur, sed arcana potius hujus cultus causam extitisse, quam Aelianus Hist. Lib. X. Cap. 45. panderet asserendo, canem Aegyptiis idèd sacrum, quod astro cognomine oriente Nilus sacunditatis parenti excreseat, pinguedineque sua omnem campum ad fertilitatem provocet. Vid. l. c. §. XI. p. 21. Idem ante illum Joh. Chr. Wagenfèil observavit Exerc. var. Arg. Exerc. I. p. 47. scribens : Cani id tribuatur, ut inter fixa sidera primo loco poneretur, imò apud Aegyptios Hespero quoque prelatata cygnus stella, Isisdique, quae cum Osiride suprenum in Numen erat, nomine suis insignita. Nec minus iidem, Anubis Osiridis filium, canino capite, seu vel in Obeliscis qui Romae superstant, cernere est, figurabant, quem exinde latratorem Virgilius vocavit. Conf. Selden. de dñs Syris p. 17. & Bo-

diluvianos à carniū comestione abstinuisse, probabile esset, sed istam hypothesis, quo minus recipiamus, multa obstant. (*)

SECTIO II.

De origine cultus Serpentum in specie.

§. IIX.

Reliqua inter animantia Dracones & serpentes sanctè colebantur. Phœnices atque Egyptii dubio procul primi illis divinitatem assignarunt. Discimus hoc ex *Eusebio*, *Iustino Martyre*, *Clem. Alexandri-*

eri Addit: p. 219. sq. *Socratem* canem pro deo venditasse, quidam traderunt, non defuerunt tamen illi defensores, contententes, virum sapientissimum homines superstitione demersos modo derisisse, eosque hoc modo à vanitate illa abducere laborasse. Plerisque Ethnicis, si non divinum, sacrum tamen animal fuit canis, atque ad sacrificia frequenter adhibitum. *Cane, univèrsè, ut sic dicam Græci, uti sunt, & etiamnum ex parte utuntur, ut victima expiationis*, *Plutarchus* inquit. Vid: *Matth. Zimmerm. Analect. mensr. mensr. III. p. 114* sq.

(*) Obstat dominium hominis universale in res creatas, differentiamque ante diluvium inter bestias observata, licitus carniū usus post diluvium, & cum primis sacrificia hominum ante diluvianorum. Quis enim dubitet, patres primævos pastos esse reliquiis sacrificiorum ex animalibus puris peractorum. Evolvat *B. Lector* summè *Rev. Dr. D. Deylingii Obs. S. P. II. p. 51. Balb. Bebelii Hist. Eccl. Nonacha Ar. VI. p. 80. sq.* & imprimis *Cel. Danzi* disert. de *Crophiæ* in ante diluvium licita sen. 1709. Quin etiam in statu integritatis cornibus uti fuissent homines, si modo in eo perstitissent, vid. disert. nostram de uno eodemque genus humanum in statu integritatis & statu lapsus propag. modo §. VII. p. 10. Errat pèinde cum *Grotio Clericus*. Erat cum reliquo Pontificiorum cohorte *Autor du Traité des dispersés du Carême*, contendens, carniū usum homini nec naturalem, nec absolute necessarium, & quidem idèd, quia *Deus antediluvianis illius usum non concesserit*.

Andrino aliis-que Patribus. Persii verba digna sunt, quæ è Satyr. I. huc transferantur :

Pinge duos angves, pueri, facer est locus.

Egyptios Græci imitabantur, Apollinem (*) Delphicum sub serpentis figura adorantes. Provoco ad Criticum sui Temporis acutissimum, Danielum nimirum Heinsium, cujus verba in *Aristarcho* S. p. II. ita fluunt : Non dubitandum est, quin *Pythius Apollo*, hoc est spurcus ille spiritus, quem *Hebrei* Ob, & *Abaddon*, *Hellenisæ* ad verbum *Ἀπολλύων*, ceteri *Ἀπόλλων* dixerunt, sub hac forma, qua miseriam humano generi invenis, primo cultus in *Grecia*.

§. IX.

Richard Mead, (**) medicus præstantissimus & Societatis Regiæ Anglicanæ Socius, in *mechanicæ Relatione de venenis*, quæ prima vice An. MDCCII altera

(*) Variis sub nominibus & figuris Apollinem cæci gentiles honorarunt. Recentiores Solem sibi concipiunt, quoties de Deastro hoc, quocunque demum nomine veniat, aliquid legunt, quorsum referas, quæ de virtute ejus medica passim occurrunt vid. *Job. Sauberti Prodrum. Philol. sacr.* p. 83. *Christ. Cellar. diss. Acad.* p. 132. *Pythius* vocatus est ex sententia nonnullorum ob serpentem multum nocentem à se occisum vid. *Ovid. L. I. metamorph.* v. 445. malum ideo nomen hoc sortitum esse, quia sub serpentis imagine apparuit, & effectus est. Forlan etiam responsa, cœu serpens, è caverna in ventrem *Pythonissarum* exhibuavit, unde talis farinæ mulierculæ *Pythonissarum* nomen adeptæ sunt. *Πυθίαν* sanè idem notat ac *serpens*, quod secundum *Strabonem* à *πυθίσσος*, juxta alios autem à putredine, ex qua serpentes nascuntur, descendit. Cæterum *Apollo* quoque sub forma & habitu muliebri pingebatur. Ita in marmore antiquo *Apotheosin* *Homeri* sitente, si rectè conjecit *Cl. Jo. Carol. Schottus*, exhibetur. Statuam *Apollinis* in insula *Delos*, prope locum, in quo magnificum ejus templum stetit, invenit *Jacobus Sponius*, quam ob magnitudinem & raritatem descripsit. *T. I. Voyag. d' Ital. de Dalmatie, de Grece & du Levant.* p. m. 136. 199.

(**) Haud licuit nobis ipsum Librum *Richardi Meadi* inspicere, usi sumus recensione *Ephemeridum Parisiensium Amstelodami recursorum* de Anno MDCCIX. mens. Novembr. p. 367. 199. quam B. Læstor edcat.

altera verò auctior A. MDCCVIII. lingua Anglicana prodit, *TRACT. I.* viperarum venenum describens, de *Ophidiasia* quædam monet. Statuit, antiquos credidisse, serpentes unice à divina Nemese in poenam hominum productos esse, eosque ne veneno, aut morsu nocerent, sacrificiis & aliis ceremoniis placasse. Quæ si firma sunt, metus viperas Deos fecit. Accedit ignorantia veterum, quibus natura & structura reptilium animantium non satis cognita fuit. Sed, quo minus experientissimo Mæd assentiamur, Historiarum monumenta prohibere videntur, affirmantia, veteres serpentes nequaquam timuisse, cum iisdem potius temporis fallendi causa lussisse, quin imò antidoto quodam instructos fuisse, quo venenum omnesque nocivos morsus avertere potuerunt. Accedit & hoc, quod non tam ob avertenda mala, (*) quam afferenda bona Deos sub serpentum forma effictos invocaverint.

§. X.

A serpente primorum hominum seductore, tristicique Protoplastorum lapsu, serpentum venerationem deducere nonnulli minime verentur, ad serpentem in *Orgin* (**) mysticum provocando, sveltamque furibundorum hominum

Prima Editio recensetur in *Altit Erudit. Lips. An. MDCCIV. mens. Mart. p. 131. sq.*

(*) Minime tamen inficias ire volumus, timorem interdum idololatricæ anm dedisse, sed potius cum summe Rev. Dn. D. Buddæ asserimus; *Ineptum & servilem metum in superstitione utramque hanc rari facere paginam.* Homo meticulosus quidlibet facile pro quolibet arripit, & ipsum Diabolum pro Deo colit, modo à metu suo ea ratione ut cunqve liberari queat. Vid. ejusd. *Theses de Atheismo & superstitione*, Cap. X. p. 774. Multi populi Diabolum, ne sibi damnum inferret, venerati sunt, & adhuc venerantur. Moderni Orientis incolæ *Calecutenses* in India orientali, *Siamenses, Japonenses, Chineses* ex parte, Europæi quoque veteres noti sunt. Postremi, *Tybetini, Zernebochi, Zuttiberi* nonnibus neminem, nisi Diabolum, intellexerunt. Vid. *Joh. Christoph. Wolffii Manichæism. ante Manich. Sect. II. p. 92. sq. p. 101. sq.* *Arnkii Cimbricæ Heyden-Religion Cyp. XII. §. 1. p. 87. sq.*

(**) Orgia sacra inter Ethnicorum Festa non postremum obtinent. Vocantur *ἀνὰ τὴν ἑγῆς* à furore, quia mulieres furore correptæ ea peragebant, vid. *Paul. Strackmanni Elucid. Deorum Dearumque Gentil. pag.*

minum vociferationem *Eva* prima mortalium matre *Eva* petita, vid. doctissimi *Laurent. Begeri Disquisit. Antiquariam de Nummis Cretenſium Serpenteriferis* p. 11. & conf. *Nicolai Görtleri Origin. mundi* p. 188. ſq. ubi *Bacchica* ſacra à *Baccho* ipſo, quem pro *Chami* filio habet, in *Lapſus Evæ* recordationem, ſine turpibus ceremoniis primitus inſtituta, credit. Eadem eſt *Clementis Alexandrini* ſententia, cui tamen contradixit in noviffima editione *Joh. Porterus*, obſervans, vix fieri poſſe, ut hæc ſententia ſe doctioribus probet, ſiquidem *Evæ* nomen non ſolum aſpirationem ſibi apud Græcos depoſcat, ſed etiam, *Heſychio* teſte, *Εὐὰν* ſit *αὐαρός* *ὕπνῳ* *ἰδὼν*, quæ herba, ut eſt in fabulis, *Bæchus* coronatus fuit. Vid. *At. Erud. Lipſ.* MDCCXVII. *Menſ. Mart.* p. 98. Sicut idoneis argumentis nondum evictum eſt, *Ethnicos* obſcuram quandam de *Lapſu* notitiam habuiſſe: ita multo magis hæremus illis aſſurgere, qui exinde ſerpentum cultum derivare ſatagunt. Si enim *Ethnicos* haut latuiſſet, quanto cumulo miſeriarum *Diabolus*, angvis ſpeciem aſſumens, genus humanum oneraſſet, ſerpentes magis execraſſent, quàm idololatricæ honoraſſent. In eo autem omnes conſentiunt, fauſti omnis ergo, veteres in hanc ſuperſtitionem conſeſſiſſe, & neſcio, quid boni & divinitatis ſub animalibus ſæpè memoratis latere ſibi perſuaſiſſe.

C

§. XI.

64. ſq. vel ab ira quæ *Görtleri* l. c. ſententia eſt, quaſi ad iram *Numinis* ſerpentis ſeductione provoectam reſpexerint. Idem vi doctus mala punica de fructu vetito, ingentes verò clamores de lacrymis & ejulatu hominum lapſorum interpretatur. *Orgia Bacchi* ab *Ægyptiis* in Græciam *Orpheus* tranſtulit, quæ *Orphica* ab eo dicta ſunt. Num in illas mundi creatio, hominisque effictio adumbrata ſiſtatur? *M. Amiand. Gottbold Fehmelius diſſert. de Catacumbis Romanis* (inter quarum picturas *Orphei* imago admodum frequens) §. VIII. p. 12. ſq. indagavit. *Lapſus Gentiles* haud adeo ignaros fuiſſe, *Petr. Dan. Huettius demonſtr. Evang. Propoſ. IV.* §. VI. p. m. 155. ſq. ſtatuit, ſerpentemque malorum aureorum cuſtodem ſerpentis ejus, qui *Evam* ad peccatum pellexit, ſymbolum fuiſſe, maniſeſtum eſſe putat. Quæ dum in chartam conſeicio, *Hadrian. Relandi de Reliq. Mohammedica Liber multa* eruditione reſectus ſeſe mihi offert, ibi L. II. p. 174. ſeq. ſequentia legas: „Arabes appellant ſerpentem *Satanam*. Quod ideo adſcribo, ut veſtigium deceptionis primorum parentum per *Satanam* formæ ſerpentis indutum in *Theologia Mohammedica* offendam, nec in *Mohammedi* ea tantum, ſed & ante *Mohammedem*. Tunc enim *Diabolum* nomine ſerpentis appellarunt, & crediderunt *Zabii Dæmōnes*,”

§. XI.

Dantur viri præstantissimi, cultus hujus primordia à serpente aneo (*) Num. XXI. Dei jussu à Mose erecto derivantes. Ipse Vossius L. IX. de Theol. Gentil. Cap. XI. p. 235. scribit: *verisimile est, aliquid etiam momenti astruxisse, quod Deus ipse per Mosén in deserto erigi jussisset serpentem.* Philippus Camerarius Oper. subcisiv. Cent. II. Cap. IX. pariter in isthac opinione versatur. *Cultus sanè serpentum, inquit, sive draconum olim frequentes fuisse, sumpto forte exemplo à serpente Mosaiico, constat ex multis historiis.* Nequo à Camerario discedunt Chriss. Cellarius, & Mr. de Boze, ille, P. I. dissert. Acad. p. 141. hic, in dissertatione sur le culte que les Anciens ont rendu à la déesse de la Santé (Paris. prodiit 1705. in 8tav.) Consentit Cl. Doppertus Observ. Philolog. de Christo per serpentem aneum præfigurato, asseverans; ab erectione serpentis inter Zalmonæ loca petrosa, & arida commodè viâ deduci posse solenniorem serpentum cultum, & venerationem, quæ orientis pariter, ac occidentis plagas pervasit, &, ne majores nostros intactos reliquit, vid. Miscell. Lips. T. I. p. 68. 19.

§. XII.

„in serpentes transformatos, uti in libro d'Amédée de motibus Arabum
„ante Mohammedem Cl. Warnerus observavit.”

(*) De Serpente aneo paradoxa Francisci Burmanni, & Compegii Vitrinæ sententia nota est. Audiamus hunc P. II. Observ. sac. Cap. XI. sequentem in modum differentem: *Momordavant Israëlitas serpentes igniti, multi ex morsu vel balitu moriebantur, hoc significabat, statum illius gentis præsentem; quo plurimi erant, qui per Diabolum seducebantur ad mortem. Deus verò serpentem in altum erigi jubet ad perticam, & quidem serpentem aneum, cateris similem, mortuum tamen, ut videtur, & viribus suis privatum, ut eos erudiret, instare tempus, quo Diabolus in crucem agendus erat, una cum Dei filio in cruce occidendus viribusque suis privandus. Robur asserto huic dictis Col. II, 14. 1. Pet. II, 24. Rom. VI, 6. conciliare conatur, sed irritò successu, cum Christus, Joh. III. expressis affirmet verbis serpentem istum sui typum fuisse. Profana neque Marthani opinio nos latet ad exemplum Egyptiarum præstigiatorum, sanctiore tamen institute, serpentem aneum formatum in Castris Israëlitarum excitatum fuisse de-*

§. XII.

Sagacitatem & prudentiam (*) Serpentum incauti mortales nimium admirati, & demum eò erroris delapsi sunt, ut divini quid reptilibus istis inesse crederent. Phœnices sanè & Ægyptii eximium modo celeritatem, modo longævitatē & renovationem laudabant. Vid. *Iusebium de prepar. Evang.* L. I. Cap. VII. Prisci Asiæ incolæ vel ideò à serpentibus originem suam deducere malebant, ut ostenderent, se non navali solum potentia, &

C 2

peri-

fendentis. Vid. *Hermann. Wittsi Ægyptiaca* L. I. Cap. IX. p. 49. Dignus saue, cuius impietatem profligaverit summè Rever. *Dn. D. Deslingius* P. II. *Obs. Sacr.* p. 157. sqq. Rectè utique *Wittsi* l. c. L. 2. Cap. 8. p. 113. quicquid hic factum est, non est factum ex cantatione aliqua, quippe quæ severissimè Deus interdixit, sed expresso Dei mandato, non malis Diaboli artibus, sed divina omnipotentia piis Moïsi precibus in Israël. auxilium sollicitata, non ad exemplum præstigiatorum, quas viderat Moïses in Ægypto, sed in typum Christi. Cæterum, quo sensu serpens iste æneus Christum præfiguraverit? vid. egregie demonstrantem *Dan. Fessellum in Christo mystico* P. I. p. 331. sqq. adde *Pet. Dan. Huet. demonstr. Evang. Prop. IX.* pag. 1153. sq. *Georg. Mabii dissert. de serpente æneo* Lipsi. 1686. *M. Heur. Scarbau. dissertat. philol. de serpente ænei significatione mystica* Lubec. 1714.

(*) De *Angue terrestri* referunt Physiologi, quod sit naturæ frigida, & sicca, & quod paucum habeat sanguinis, quamvis fel, in quo virus latitat, calidum esse constet. Hinc est, quod tempore hyemali in cavernis & latebris delitescat, & in infima terræ penetret, æstate verò in superficie versetur. Tres potissimum naturæ serpentinx proprietates veteres mirati sunt. Prima, quod corium mutat. *Tertullianus Libr. de Pallio* Cap. III. *Serpens*, inquit, *quod sortitus est, convertit corium, & ævum.* Siquidem, ut senium persensit, in angustias se stipat, pariterque specum ingreditur, & egrediens ab ipso statim lumine erasus exuvius ibidem relicto, novus se explicat cum squamis sordibus induratis, & anni recusantur, i. e. rejuvenescit. Altera est, ut si quando ab homine petitur, caput tantum custodiat, reliquum verò corporis totum exhibeat. Tertia, quod ad fontem bibendi gratia tendens virus in felle delitescens prius evomat, quam eum accedat, ne ex aquis illis bibentes toxico inficiat. Sit fides harum rerum penes veteres Physicos nimis interdum cædulos. *Hebraicum* rerum vocab. נחש nonnulli à radice נחש exploravit, Græcum verò

peritia excellere, sed & viros alere omni ex parte Herŭes. Vid. *Begeri diſſerſus. de Nummis Cretenſ. ſerpentiſer.* Alex. M. gloriari non erubuit, Olympiam matrem à Dracone ſub ſpecie Jovis Ammonis compreſſam, ex illa ſe genitum eſſe. *Juſtinus* L. XII. perhibet, Olympiam, nocte, quā filium tam celebrem concepit, viſam eſſe per quietem cum ingenti ſerpente volutari. Unde inſignia Alexandri fuere angvis, id quod ex gemma patet, cujus explanationem è diario Trivoltienſi petitam in *Novellâ Literariâ* An. MDCCXV. Lipſiæ edi cœptis N. L. p. I. ſq. haurire poſſumus. Quæ, cum ita ſint, illi ſeſe nobis probant, qui *Draconum aut ſerpentum cultum* à nimia admiratione ſagacitatis, & prudentiæ horum animantium ortum eſſe, contendunt. Cui utique infernalis Proteus ſeſe immiſcuit, ſuperſtitioſos in tanta impietate vel ideo confortans, ut Oraculum Dei falſum redderet, quo pronunciaverat: *Penam inimicitiam inter ſerpentem, & mulierem atque ſemen ejus,* quæ eruditâ Maxiimè Rever. Dn. Philippi Olearii conjectura eſt, diſſert. de *Οφιδολατρεία* §. III.

§. XIII.

Hactenus de origine cultus ſerpentum neſandi egimus. Ad alia nunc deſcendamus, gentesque ſuperſtitionis adeò turpis puteo immerſos in ſcenam producamus, ipſusque cultus abominandi rationem exponamus. Quod ſi præſtiterimus, de *Exiſtentia* (*) idololatriæ ſerpentinæ nulli Lectorum dubium naſci poterit.

CAP.

ὄφεις ab ὄψις video, vel prudenter circumſpicio, derivare haud videntur. Salvator optimus prudentiam ſerpentinam Matth. X. 16. ipſe extollere videtur. Vid. utique *Sam. Boſchart. Hiſtor. P. I. L. I. Cap. IV. P. II. L. I. Cap. IV. col. 20.*

(*) Cum hodie Athei, alique peſſimæ farinæ homines, integris in eorum gratiam Apologiis editis, excuſentur, quin, ipſa vitia turpiſſima laude paradoxa evehantur, quid mirum? & Ethnicos ſerpentes venerantes à ſupercilioſis quibusdam deſendi, objicientibus, angves, priſcis mortalibus non Deorum, ſed ſymboli modo loco fuiſſe, ſub quibus aut verum Numen religioſè adoraverint, vel virtutes præſtantiſſimas methodo hieroglyphica commendaverint. Videant iſti, quomodo Paulo Rom. I. 23. reſpondeant. Nos Exiſtentiam impietatis huius in capite jam ſubſecuturo ſecundo, ejusque potiſſimum Sectione poſteriori palam faciemus.

CAP. SECUNDUM

SECTIO I.

de gentibus cultui serpentum assuetis.

§. I.

Augustinus Lib. III. *de Civit. Dei* Cap. XII. it. Lib. XVIII. Cap. XV. gentiles aves (*) serpentes, feles (**), crocodilos, quin & pestem (***) & febrem (****) aliaque his absurdiora pro Diis coluisse, queritur. Agedum, sistamus nonnullos Ethicorum e cohorto, quos tanta vecordia cepit, ut animal, sub cuius forma Diabolus omnem miseriarum cumulum humano generi inexit, pro Deo habuerint!

C 3

§. II.

(*) Aquilas & Accipitres Aegyptios, vespertilionem Mexicanes, quas cunque primo mane occurrentes septentrionales nonnullos divino honore prosecutos esse, *Vossius L. III. de Idolol.* cap. C. tradit. Samaritanos columbae imaginem in monte Garizim erectam coluisse, Hebraeorum nonnulli memoriae prodiderunt, est defensionem eorum *Ch. Hadrian. Relandus* suscepit, & imaginem istam telestina s. avem aeneam à Romanis ibi constitutum fuisse, monuit P. I. *Dissert. miscellan. Dissert. III. §. 13.* Indi orientales magno in pretio aves habebant, prorsus enim ab esu & nece earum abstinabant, quin certa pecuniae summa soluta ab aucupibus captis libertatem restituebant, vid. *Dn. D. Cypriani Cent. Hist. Anim. B. Franzii P. II. p. 841.*

(**) Felem unam ex precipuis Diis Aegyptiacis fuisse è Diodoro Siculo, & Strabone notavit *B. Franzius Hist. Animal. P. I. Cap. XVIII. conf. Beyerii Addit. ad Selden. de Diis Syr. p. 129. it. Collinum* in libro famosissimo *de Cogitandi Libertate* p. 13. adversus quem vero Aegyptios *Philauterus Lipsiensis*, vel potius *Rich. Bentleyus P. I. Animadversionum An. 1713.* editarum excusat, vid. *Act. Erudit. Lips. An. 1714. Mens. Jul. p. 34.* In urbe Alexandria, nec non Cairo, templa quondam in honorem felum exstructa fuisse è *Christophori Fureri Itinerario Tschinmerus* refert in *der Durchl. Zusammenkunft* p. 149.

§ II.

Apud Ægyptios serpentem peculiari ratione consecratum esse, *Galerius Caperus* [*] in Harpocrate ostendit. Juvenalis Satyr. XV. hisce, superstitionem Ægyptiacam risit:

Quis nescit, Volusi Bithynice, qualia demens,
 Ægyptus portenta colat? Crocodilon adorat
 Pars hæc: illa pavet saturam serpentibus Ibin.
 Effigies sacri nitet aurea Cercopitheci,
 Dimidio magicæ resonant ubi Memnonæ chordæ,
 Atque vetus Thebæ centum jacet obruta portis.

Eandem è patribus *Clem. Alexandrinus* L. III. *Padagog.* Cap. II. deploravit:
 „Apud Ægyptios templa, porticus, vestibula, ac luci magnificè extrudi-
 „ & atria multis columnis cincta sunt. Parietes lapidibus externis & artifi-
 „ ciosè depictis resplendent, ita, ut nihil desit. Aedes auro, & argento &
 „ electro collucent, sed, si penetralia templi subieris, & imaginem, quæ tem-
 „ plum habitât, quæsieris, non invenietur Deus, qui quærebatur sub tanto
 „ apparatu.

(***) De Massiliensibus relatum legimus, unum ex pauperibus delicato cibo pavisse, quoties peste laboraverint. Quem deinceps verbenis & vestibus sacris ornatum per totam civitatem circumducebant, ac de- mum ferali carmine immolabant. Vid. *Joach. Hildebr. Antiq. Sel. Sect. 2. p. 163. Job. Sanbert. de Sacrific. Cap. III.*

(****) Febrim Deam Romani colebant, ne noceret. Valerium Maximum audiamus: *Ceteros quidem Deos, inquit, ad benefaciendum venerabantur, febrem autem ad minus nocendum, templis colebant: quo- rum adhuc unum in palatio, alterum in area marianorum monumentu- rum, tertium in summa parte vici longi extat. Idem testatur Plin. L. II. Hist. Nat. C. VII. publicè febris in palatio sanum erectum* (sic) asserens. conf. *Sartor. de hypocris. gentil. circa cult. Deorum* Cap. II. p. 25. sq. *Stockmann Elucid. Deorum Deorumque Gentil. p. 99. Selden. de Diis Syris proleg. Cap. 3. p. 59. Beyeri Additam. p. 123. Hildebrand. Antiq. Rom. Tit. Febris p. 174.*

[*] Celeberrimus *Cuperus* cum antiquariis nostræ ætatis omnibus de prin- cipatu contendens, Consul Daventriensis spectatissimus, anno elapso in- ter vivos esse desuit. Scripta ipsius limatissima bonam partem exhi- bentur in *N. Buchersaal* P. XXXI. p. 481.

„apparatu, sed crocodilus, vel serpens.“ Solebant serpentes & dracones Agathodæmonas vocare, eosque tanto studio venerari, ut Cicero dixerit: *firmitates apud Ægyptios opiniones esse de bestiis quibudam, quàm apud Romanos de sanctissimis templis & simulacris Deorum* L. L. de Nat. Deorum. *Idem* *Ægyptiorum* credulorum horum dubio procul fuit, divinitatem non per hominem tantum, sed per omnia animalia penetravisse (**) vid. Max. Rever. Phil. Olearii *diff. de Ὁφθαλμοῖς* §. VIII. ubi Herodoti, Æliani, Diodori Siculi aliorumque testimonis afferuntur, & conf. Celeberrimi Fabricii *Bibliograph. Antiq.* p. m. 251. Matth. Zimmerm. *Analeti. mensr. Mens. I.* p. 50. sq. Feb. Schraderi *Apodix. Theologic. de Imaginibus ad habendum* Qv. II. §. 39. Recordabitur tamen Lector sub finem prioris capitis, nos monuisse, eruditos quosdam eam imbibisse sententiam, sapientiores Ægyptios neutiquam ipsos serpentes, vel alia animantia bruta religiose coluisse, sed potius pro symbolis divinitatis & Deorum habuisse, lege Olearii *Differt. laudatam* §. IX. & *Dn. D. Cypriani Const. Hist. Anim. Franzii* P. IV. p. 3342. *Vossius* L. IV. de Orig. & progressu Idolol. Cap. LXIII. p. 121. cultum hunc prudentioribus symbolicum, simplicibus, ac rudibus proprium fuisse. Sed vereor, ne in casum laborent, cum ad unum recidere videatur superstitio, an animal quoddam pro Deo, vel pro divinitatis symbolo habeam, atque sub isto Deum mihi falsum concipiam.

§. III.

Post Ægyptios Phænices [*] populi antiquissimi memorandi veniunt. De his Eusebius L. I. de *Preparat. Evang.* perhibet, *Deos suos sub serpentis specie sibi concepiisse*, quin serpentes Deorum loco habuisse. Idem Henr. Corn-

(**) Multos veterum à Spinozismo i. e. illo errore, quo asseritur, mundum universum esse Deum, non immunes fuisse, certum est. Emanationem rerum creaturarum ex essentia divina plures crediderunt, & per hanc viam ad crassissimam idololatriam delati fuerunt, conf. *Dn. D. Job. Franc. Buddei Theses de Atb. & Superstit.* cap. I. p. 14. sq. Dolendum itaque, *Felgenhauserum*, & nostra tempestate *Dippelium*, alioque errorem hunc fanaticum resuscitasse. Si enim omnes res creatæ pars quædam Numinis vocari possunt, nemo vitio vertet, Ægyptiis aliisve idololatriæ, quod serpentibus divinum honorem tribuerint.

[*] Phænices Isaaco Patriarchæ nonnulli eozvos faciunt, *Iuachus* enim juxta sententiam eorundem, qui tempore Isaaci Regnum in Peloponneso constituit *Anach* I. *Enach* fuit, à quo *Aræf* & *Arænes* in veteri Græcia,

Cornelius Agrippa L. II. de Philosoph. occulta Cap. XLV. Oper. T. I. p. 221. his verbis confirmat: *Serpentem Phœnices supra omnia animalia esse divinam animal putabant, atque ejus divinam naturam celebrabant.* Prope Tripolim, urbem Phœniciz celebrem, macer campus fuit, in quo Posidonius scribit verbis Strabonis utimur] visum fuisse serpentem mortuum, jugeri longitudine, crassitudine tanta, ut equites ex utraque parte existentes alter alterum videre nequiret, rictu eo, qui hominem eqvo insidentem reciperet, exuviarumque squamam quamlibet clypeo majorem.

§. IV.

A Cretensibus quoque serpentes pro Numinibus habebantur, & vetustis Afiz incolis imperii loco symboli erant, prout, doctissimus Begerus in dissertatione supra laudata de Nummis [*] Cretensium serpenteris ubertus demon-

Ab his Clericis Phœnicum denominationem petit, contendens populos hos dictos esse ab Hebraica voce פִּנְיָ, qua ratione Phœnices it, essent ac פִּנְיָ filii Anac, vid. *Comp. Hist. univ.* pag. 13. Bartholdus Niebuhr Tract. Chorograph. Cap. IV. §. 27. p. 44. Phœniciam à Phœnice Neptuni nato dictam conjicit, vel à פִּנְיָ palma, cum ista regio palmetis olim abundaverit. Sumitur autem Phœnicia interdum latè, & hoc sensu Josephus scripsit, *Galileam ab occidente Phœnicia cingi,* proprie tamen ab occasu habet mare mediterraneum, ab ortu Syriam Coelen, versus Boream à Seleucide per Eleutherum fluvium distinguitur, austrum versus ad Carmelum usque porrigitur. Conf. B. Chénier, *Harmon. Evang.* T. I. Prolegom. Cap. VI. pag. 26. Incolæ Phœniciz quondam à veri Dei cognitione remoti erant, qui vero Palistinam propius attingebant, obscuram quandam per famam ejus notitiam haurerant. Et sic, ni fallimur, capiendum est, quando Marcus Cap. VII. 26. γυνὴ ἑλληνὶς Συροφωניתίας mentionem facit. Mulierem hanc patre Syro, & matre Phœnissa natam, ideoque Syrophœnissiz nomine insignitam fuisse B. Dorscheus *Comment. in h. l.* p. 517. existimat, est rectius fortè Lyserus, quando scripsit: *Syrophœnissa appellatur, quia natione nati erat ex Græcia, sed ex Phœnicia, quæ est pars Syriæ.* Syrophœnicia autem dicitur propriè illa pars Phœniciz, quæ Tyro & Sidoni contermina. Nervosè omnino Theod. Hackspanius: Syrophœnissa ortum seu patriam indicat, Græca vel ἑλληνὶς religionem importat. Nor. *Philol. Theol.* P. III. p. 211.

demonstravit, cujus coniecturas assensu suo firmare haud dubitavit *Joh. Harduinus* [*] in *Nummis antiquis illustratis, sub nomine μαρκιανοπολεισιν*, p. 312. qui tamen ob sententias paradoxas eruditissimè yapulatur.

§. V.

Judæos à serpentum cultu non alienos fuisse nonnulli verbis 2. Reg. XVIII, 4. suffulti asseruerunt. Ita vero textus sacer l. c. ex Versione B. Scassiani

[*] Deorum suorum memoriam Veteres etiam in nummis sanctam servabant. Inde nonnulli Janum bisfrontem, clavum Herculis & similia exhibent. Vid. *Philologi edecumati Jussi Fontanini* L. I, de *Antiquit. Horte Colonia Etruscorum* Cap. VII. Alii vultus Imperatorum inter Deos relictos sistant. Quin, *Im. Diógenes* ad infimas res extensum fuisse, ex nummis patet.

[**] An. MDCLXXXIV. *Joh. Harduinus* Parisiis edidit *Nummos antiquos populorum, & urbium illustratos* in 4. Hoc opus equidem insignè, & cui in eo genere nil par, aut secundum hæcenus prodierit, *Henricus Norisius* salutaverat, addiderat autem, virum philantia deceptum non parem in nummaria Chronologia atque in Geographia laudem tulisse, vid. *Act. Erudit.* Lips. 1690. p. 438. Paradoxas inter sententias, quibus inclaudit, sunt, quas de Suppositione Autorum Antiquorum, & Genealogia Herodiadum proposuit. Plures dubio procul in scrinio pectore fovet reperiendas in spisso volumine, cuius editionem post obitum demum pollicetur, vid. Celeberrimi *Joh. Burch. Menckeni Charlataneriam Erudit.* p. 34. Eruditorum de Jesuita hoc Judicia coacervare nolumus. Instar omnium nobis hac vice sit *Mr. Thémisset*, famosi sub *Chrysoforni Mathanasi* nomine editi Operis conditor, cuius verba è T. I. *Memoir Littéraire*. P. II. p. 436 sq. benevolo cum Lectore communicabimus. Ita vero ille: Le P. Hardouin est sans doute un savant homme, si on entend par savant un homme qui à lû beaucoup, & il n'y a point de Jésuite qui ne lui doive céder à cet égard: mais c'est un Critique singulier dans son espcce, & l'on est étonné de voir à quels excès bizarres & incompréhensibles, un homme d'esprit comme lui, s'est porté par rapport aux ouvrages les plus certains de l'Antiquité, en rejettant, par exemple l'Historien Josephé comme supposé par une Cabale de savans du douze ou trisième Siècle — — Quomodo patres Ecclesiæ Veteris Atheismi accuset, Harduinus vid. l. cit. p. 403.

basiani Schmidii fuit: quin etiam contudit (Chiskijab) serpentem æneum, quem fecerat Moyses, ed, quod ad dies istos fuerunt) filii Israël suffidentes ei, vocaruntque eum Neschuschethan. Theologus summus, ejus verionem iam attulimus, haudquaquam in Annor. brevibus ad h. l. p. m. 259. exinde probari posse, contendit, quod ex hoc serpente Deum fecerint Israëlitz, inter reliquias potius () eundem relatum fuisse, sibi aliisque persuadere conatur. Verum enim verò, utut concedamus, æneum serpentem in memoriam piam tanti beneficii, & forte typum etiam crucis Christi per temporis spatium illatum servatum, itaque ab Asa & Josaphato regibus devotissimis divinoque Zelo plenis destructum minimè fuisse, tempore tamen labente in*

offen-

(*) Contusus & destructus fuit serpens æneus ab Hiskia, haud secus, ac olim aureus vitulus à Mose, hæc est enim emphasis verbi נִסְחָשְׁתָּן Isrl. XXX, 14. 2. Paral. XXXIV, 7. Exod. XXVII, 20. Pontificii tamen serpentem à Mose Dei jussu in deserto erectum in Ecclesia S. Ambrosii Milani reliquias inter servare & idololatricæ colere *Humphredus Prideaux in Hist. veter. & Nov. Testamenti* monuit, castigatur verò a Mr. de la Roche T. I. *Biblioth. Angloise* p. 8. ubi sequentia in gratiam Romanensium adjecit: J'ai vu ce serpent, & je n'ai pas osé dire qu'on en fût un objet d'adoration. Mr. Prideaux reconnoît que plusieurs favans de l'Eglise Romaine rejettent cette Relique. Pontificios in reliquiarum cultu nimium superstitiosos; imò credulos esse, Mr. de la Roche haudquaquam inficias ibit. *Hodir*, inquit *Georg. Cassander*, vir candidus, cum passim omnia reliquis sanctorum plana esse videretur, verendum est, ne, si Episcopi & principes in veris reliquiis querendis & judicandis, eam, quam debent, operam adhiberant, ingentes & detestande impostura patefierent. Adeat modo Lector *Joh. Mabillonii* dissert. de cultu sanctorum ignotorum sub *Eusebii* Romani nominis scito editam, cujus summam *Ephemerides Parisienses* An. 1705. p. 266, 199. Edit. Holland exhibuerunt; nec non *Dan. Papébrochii Responsiones ad Exhibitionem errorum* &c. An. 1696. typis impressam Art. XII §. 1. sqq. Nonne *Paulus Vergerius* Legatus Papæ in Concilio Tridentino factus fuit, Romæ inter alias reliquias custodiri sonum primæ campanæ, quæ Romæ pulsata fuit, it. plumas ostendi ex alis *Gabrielis* Archangeli elapsas, cum ad virginem Mariam veniret? vid. B. *Joh. Myssum* diff. I. de Reliqu. & Statuarum cultu Cap. I. §. 6. Quis crederet, hominibus his absurdum videri, serpentem æneum adhuc inter reliquias servari, utut ab Hiskia destructum?

offendiculum periculofum, & idolum infigne degeneraffe, ex verbis jam recitatis fole meridiano clarius patefcere arbitramur, conf. *Dn. L. Olearii Differt. de 'Οφιοδαλεια* §. VI. p. 12. fq. & adde *B. Pfeifferi Dub. Vexat. Cent. III. p. 455.* Nomen *קוריון* Deafiro ifti peculiare fuiffe, *Pfeifferus* l. c. affirmat, fed minus accurate, (id quod falvo honore piis manibus Theologi fummi debito adjicere liceat,) habet enim formam deminutivam, ita, ut vi vocis *Hiskias* nihil magnum, nihil vivum, quod ab homine prudente colli, & observari debeat, in illo serpente effe, cum nihil aliud, fit quam vile quoddam *za*, vid. *Olearium* l. c. *Petrus Cunæus* L. III. *de Rep. Hebr.* cap. IV. *Israëlis* sobolem, ut aliàs, ita etiam hoc in crimine *Egyptiorum* turpibus vestigiis inffitiffe putat, fed meritò hocce ob assertum *Jac. Bafnagio* Tom. II. *Antiq. Jud.* Cap. IV. p. 481. fq. vapulat.

§. VI.

Neminem *Draconis* (*) *Babylonici* cultus latet, cuius mentio uberior, tum in fcripto Apocrypho de *Historia Belis & Draconis*, tum in *Josepho Ben Gorionidis* (**) occurrit. Relationem Autoris Apocryphi in facris pandectis fua fponfe evolvet Lector, *Josephi* autem verba à Summè Rev.

D 2

Dn.

(*) *Dracones* serpentum genus effe, *Wolffg. Franzius Hist. Anim.* P. IV. Cap. V. p. m. 376. his verbis aditruxit: *Nihil sunt aliud, nifi serpentes valde annofis & admodum aucti in quocunque genere, & idcirco non differunt à reliquis serpentibus nifi magnitudine.* Diverfum tamen sentiunt *Sam. Boſchardus Hieron.* P. II. Lib. III. Cap. XIV. & *Gerh. Job. Voſſius Lib. IV. de Orig. & Progr. Idol.* Cap. LVIII. p. 311. Viri doctiffimi & Philologi æſtimati. Ponamus verò, *Dracones* minùs commodè genus serpentum vocari, ad animalium tamen horum feriem in fenſu latiori poterunt referri.

(**) Operæ pretium fuerit, de *Josepho* hoc *Pſendo Gorionide* quendam monuiſſe. Habuerunt illum cum *Flavio Josepho* pro uno eodemque è *Judæis David Gansius*, è *Chriftianis Sebnſt. Munſterus*, & *Job. Friedericus Breitbaupius*, qui *Gorionidem* addita verſione latina *An. MDCC VII.* nitidiſſimè prodire iuſſit. Aſt præterquam, quod *Josephus* ſe L. II. de bello *Jud.* c. xxv. p. 821. ipſum diſertè à *Josepho Filio Gorionidis* diſtingvat, eruditi clariffimi fraudem detexerunt, & pro ſuppoſitione agnoverunt, ex quorum cohorte iam unius alteriusve iudicium ſuppeditabo. *Gerh. Job. Voſſius* L. II. de *Hiſt. Græc.* cap. VIII. ſcribit: *multa ad eò dicit, quæ*

Dn. D. Majo P. III. Oecon. Judic. divin. cap. XVII. de Judicio Dei in De-
conem Babylonicum, quantum instituti nostri ratio permiserit, repetemus. Ita
"verò ille: Fuit etiam illo tempore apud Chaldaeos Deus erroncus, Draco
"ingens, in spelunca quadam habitans, cui munus praparatum nocte objece-
"runt, quod ille ducto oris rictu excipiens pro more suo deglutivit at-
"que in altum se extulit, quasi ex antro prodire paululum volens, prin-
"cipes itaque ad Regem dixerunt: nunquid Daniel etiam isti Deo, qui Deus
"vividus est, illudere poterit, sicuti fecit Belo ejusque sacerdotibus, & al-
"tari

*Flavio Josepho, ac veritati ipsi repugnant. - - Gorionides iste non si-
bravium culpa titulum mentitur, sed ipse, quantum quantum est, impior
est. Josephus Scaliger ita de nostro: Inficitur plus, quam judaica pro-
dunt infinita in illius libris sparsa: quod David in Neapolitano agro
fuerit, quod multi veteres Patriarche aut Judices Hebraeorum in Euro-
pa bellum gesserint. Impudentiam etiam portentosam cum imperiis in-
signi deprehendit. Vid. Epistolas philol. & historicas de Fl. Josephi
testimonio, cura Christophori Arnoldi editas p. 15. lqq. Julius Barilettus,
Bibliotheca Rabbinica conditor inclutus T. III. p. 799. ita disserit. "Jo-
"seph. Ben Ghurion scripsit historiam antiquitatum, & de Bello Ju-
"daeorum libros quingve. Hic est alius à Fl. Josepho Hebræo, qui
"Græcè scripsit it. de Bello Judaico, & antiquitatibus Judæorum, à
"quo desumptum, & suffuratum est, quicquid ad veram historiam in
"hoc opere deprehenditur contineri. Itaque hujus libri autor videtur
"esse recentior, & inferioris admodum ætatis, quam fuerit Josephus
"Hebræus, sive Flavius, sive Ben Ghurionis, nam in Biblioth. Vati-
"cana extat Autoris codex MSSC pergam. sub num. 408. Audia-
mus etiam Wilb. Caveum Hist. Literar. p. 21. inquentem: Josephus iste,
qui dum nugas suas pro genuino Fl. Josephi opere apud populares suos
vendere voluerit, stolidè hallucinatus, se Gorionis filium dixit, Ju-
dæus aliquis Gallica gentis. Ex agro Tyroneusi fuisse, & post annus
Christi sexcentefimum scripsisse, videtur Scaligero. - Scripsit Hebraicè com-
pendium quasi quoddam Fl. Josephi Historiarum. Agmen claudat (no-
justo prolixiores sumus) Celeberrimus J. Alb. Fabricius L. IV. Bibl.
Græc. cap. VI. p. 250. cujus verba dabimus: Caterum eruditis hodie
Christianis plerisque dubium non est, Josephum huncce Hebraicam ex Græ-
co, vel potius Latina Josephi Græci versione, esse expressum, vel excerptum,
potius, nec Josephum ipsum auctorem, sed longe recentiorum aliquem esse
qui pro lubitu digressu, addidit, interpolavit, omisit; ut ipsi videbatur.*

tari, & mensæ cultumque illius sustulit? cur non etiam vires suas experi-
tur adversus Deum istum vivum? Certè si ipsum aggrediretur, Draco iste,
Belum, ejusque templum ac sacerdotes ulturus esset. Hæc ex versione D.
Maji supersedeo reliqua adscribere, modum tamen peculiarem, quo Da-
niel Draconem hunc debellavit, iisdem Josephi verbis subnectam: quare
simul ac à Rege digressus est, ferrea instrumenta fieri sibi curavit, pesti-
nom instar, quibus linum carminatur, quorum terga sibi invicem conjun-
xit intrinsecus, tergum tergo copulando, ut aculei eorum foras promi-
nerent circumquaque limati & aculeati: quibus varias ciborum species
circumposuit, nempe adipem, sebum, aliasque pinguedines: lituram quo-
que sulphuris, ac picis, ut ita aculei isti ferrei & dentes ferrati prorsus
occultarentur. Hanc offam cum Daniel Draconi objecisset,
eam diducto rictu avidissimè excepit & devoravit. At ubi descendit ad
interiora ventris, & adeps pinguedinesque colliquefacta à ferreis aculeis de-
fluxerunt, ferratorum dentium acumina in Draconis viscera penetrarunt
eaeque perforarunt, Draco sentire dolorem & corruere cepit, & altero
post die mortuus est. Hæc ex Josepho. Sed cum relatio illius cum scri-
ptoris Apocryphi S. Codici adnexa non conveniat, rem totam valde suspen-
dam reddi Dn. Olearius l.c. §. VIII. eruditè adnotavit. Quocumque modo sese
Historia ista de Dracone Babylonico habeat, (***) Dracones olim in tem-
plis

D 3

(***) Historiam de Dracone Babylonico pro gemina habuit, eamque
Danieli Prophetæ adscripsit *Pet. Dan. Huetius Denonstr. Evang. Prop.*
IV. p. 468. 499. putat enim, hanc in Septuaginta Interpretum antiquis-
simis editionibus, quippe egregium Danielis pueri & juvenis factum ex-
ponentem, cum relatione de Susanna in fronte prophetiæ Danielis col-
locatam, à vulgato verò interprete Ebraici Exemplaris auctoritatem se-
cuto, ad calcem conjectam fuisse. Rejecit tamen eandem Hieronymus
in Proëmio *Comment. Danieli*: Opp. T. V. p. m. 694. è recentioribus
pro spuris & supposititiis venditant relationem de Dracone Babylonico
B. Abr. Casovius in *Oper. Bibl. German.* ut & *Joh. Seidenius Synt. II.*
de *Diis Syris* Cap. XVII. p. 364. *Quod ad Draconem Babyloniorum,*
inquirit, in Apocryphis celebratum attinet, poema sacrum historiæ illi-
am magis quàm nuncupet, quam inter signatæ veritatis testimonia nume-
ret. Historiam de Dracone Babylonico parem cum Libris Scripturæ
S. Canonici auctoritatem obtinere, contra Pontificios negamus, de ve-
ritate tamen rei non adhuc cum *Luca Osiandro* ambigimus, ita enim
ille ad h. l. *Denn es ist aus den weltlichen Historien bekannt, daß*

plis & adytis educatos, & sumptibus publicis asservatos esse certum est. Babylonios quoque, regnante Cyro, Belum suum coluisse, Draconibusque divinitatem assignasse, magnif. Dn. D. Val. Ernestus Lascherus Orig. Religios. Manipul. II. §. XVI. docuit, & Deam coelestem serpentem manutinentem Ethnicos hos representasse ad mulieris semen serpentis caput conterens allusione facta, addidit, *Unsch. Nachr.* MDCCII. p. 673. sq.

§. VII.

Dracones & Serpentes *Romanos* religiosè coluisse, literarum monumentis consignatum est. Lanuvii sanctè Draco sanctè adorabatur, prout ex *Propertii* Elegia de Cynthia, & Dracone inscripta apparet:

Lanuvium annosè vetus est tutela Draconis,
Hic, ubi Tartareæ non perit hora moræ:
Qua sacer abripitur ceco descensus hiatus,
Qua penetrat virgo tale iter omne cave.
Jesuni serpentis honos, cum pabula poscit,
Annua & ex ima sibi torquet humo,
Talia demissæ pallent ad sacra puellæ,
Quum temerè angvino creditur ore manus
Ille sibi admotas à virgine corripit escas,
Virginis in palmis ipsa canistra tremunt.

Adeo serpentum ac Draconum amore capti erant populi isti fortissimi, ut inter signa (*) militaria illos habuerint, per singulas quippe cohortes Dra-

etliche Heyden die Drachen für Gütter gechret haben. Und ist wohl zu verwundern, wie die Leute in solchẽ Blindheit gerathen können, daß sie ihnen Schlangen und Drachen für Gütter aufgeworffen haben, da doch der Teuffel als ein Feind des gantzen menschlichen Geschlechts durch eine Schlange unsre ersten Eltern, und also alle Menschen in den grössten Jammer bracht hat, dazu noch auf den heutigen Tag ein Mensch erschrickt, wenn er nur eine Schlange ansichtig wird.

(*) Posterioribus demum temporibus Dracones inter signa militaria relati fuerunt, olim enim non nisi æquile simulacrum aureum hastæ præpilatæ suffixum à milite *aquilifero* inde dicto proferebatur. Vexilla præterea utebantur, quibus milites dispersos in ordinem redigebant,

cones à Draconariis ferebantur, Joh. Rosino teste *Antiq. Rom. Lib. X. Cap. V. p. m. 721. conf. Gurtleri Theol. Proph. p. 580. Hermannus Witsius Spiritum S. Apoc. XII, 9. verbis: . coniectus est Draco magnus; serpens antiquus, qui vocatur Diabolus & Sathanas* - - - *coniectus est in terram, respicere putat ad serpentes & Dracones Æsculapio sacros, publicisque summis in templis eius cultos, Miste. sacr. L. III. Cap. III. §. 79. p. 689.*

§. IIX.

erat enim literis in illis consignatum, ex qua cohorte, vel quota esset centuria. Vid. *Rosinum* cit. loco. Judæi pariter vexillis, tanquam signis militaribus, erant instructi, ita quidem, ut, si *Paulo Fagio & Thome Goodwino* fides adhibenda, singulis inscriptiones suæ fuerint distinctivæ colores, inque vexillo Rubenis hominis, in vexillo Judæ Leonis, Ephraimi bovis, Dan aquilæ imago apparuerit. Explicant quoque nonnulli exinde verba *Cantic. VI, 4. 10.* ubi Ecclesia *terribilis, ut acies vexillū instructa* vocatur. Huius generis signa Germani *Fabnen* appellare solent a vocabulo obsoleto *Fan*, quod Gothis idem notabat, ac dominum, solebant enim vexilla honoris causa præcipuis ex nobilibus & qui de Republica bene merebantur, præferri, vid. *celeberrimi Nic. Hieronymi Gundlingii* diatriben *de Feudis vexilli* vulgò *Fahnen*, Halæ 1715. in 4. editam, & adde *Wilb. Ernst Tennelii* Colloqv. mensura An. 1689. p. 691. Cæterum cum *Draconariorum* in thesi mentionem iniecerimus, *Jac. Gutherii* verba in gratiam Antiquitatum studioforum ex *Libr. II. de Offic. domus Augustæ* p. 409. excerpemus. In singulis, scribit, cohortibus Draconis, signum fuit, & qui signiferi portabant illud, Draconarii nominati, Dracones singuli a Draconariis per singulas Cohortes, i. e. decem in, unaquaque legione ad prælium efferebantur. Constantius Imperator, post Magnentii exitium, Romam gestiebat visere, comque urbi, propinquaret, infidebat aureo carpento solus, fulgenti claritudine, lapidem variorum, Quo micante lux quædam miseri videbatur, al, æternumque potestatis gradus multiplices; alios purpureis subtegminibus texti circumdedere Dracones, hastarum aureis gemmatisque, summitatibus illigati, Tandem & hoc notamus Dracones pro signis etiam Assyrios, Scythas aliosque gestasse. Conf. *Matth. Zimmermanni Florieg. Phil. Hist. p. 309.*

§. IX.

Ad Occidentis etiam plagas nefarius serpentum cultus penetravit, neque prius Germaniae incolae intactos reliquit. *Vandali* (*) populi antiquissimi inter Deos lares serpentes retulerunt, Draconemque volentem *Oles magno* Auctore L. II. Cap. XXIV. pro Numine habuerunt. Draconem in Insignibus Regis Danicae conspicuum exinde quidam derivant. Fuit enim Dania Vandalorum Regina, hinc Pontanus insignia Regia his verbis ornavit:

Hinc rigidos Slavos effert pernicibus alis,
Et loca propugnat sangvinolenta Draco.

Vestigia huius idololatricae in cornu prope Tunderam reperto, deprehendere sibi visi sunt Antiquarii, vid. *Frag. Arktial Cimbrische Heyden-Religion* P. I. Cap. VIII. p. 42. sq. it. *vom goldenen Horn* Cap. II. p. 46. add. *Misell. Lips.* T. I. p. 69.

§. IX.

De Ophitis (**) Seculi II. Hæreticis Epiphanius Hæres. XXXVII. sequentia refert: *Colunt ipsi serpentem, & panem ipsi offerunt, quem circa tempus*

(*) De Vandalis omnium optimè scripsit *Albertus Krantz*, qui A. 1519. publici iuris fecit historiam *de Vandalorum vera Origine*, variis gentibus, crebris à patria migrationibus, Regnis item; eorum vel autoribus fuerunt, vel eversionibus, libris XIV. à primo eorum origine ad A. C. 1500. deductam, in folio. Reliquos scriptores eruditè pro more persecutus est *Job. Mollerus*, *Uag. ad Hist. Cherson. Cimbr.* P. I. Cap. III. §. IV. sq. pag. 18. sqq. His addit *Matthæum Prætorium*, eiusque orbem Gothicum quadripartitum, & *Job. Christophori Vetteri* Notas in Teuticum de *Germaniæ moribus*, qui Vandalos vi vocis idem significare statuit, ac vagabundos derivationis ratione a vocabulo quodam Germanico antiquo petita. De Diis Vandalorum *Mafius* in *Antiquitatibus Mecklenburgicæ*, *El. Sebedius* de Diis Germanorum, *Sam. Gresserus* alique egerunt. Fabulam de Vandalorum Rege gentili, sed clanculo, *Tollius* in *Epist. Itinerariæ* Epist. II. attigit. Numismata eorum *Tranzilius* in *Colloq. mensuris* A. 89. p. 915. sq. exposuit, conversionem verò ad Religionem Christianam *Georgius Fridericus Stiberus* in *Hist. Ecclesiast. Mecklenburgicæ*, f. von Stiftung der Christi. Kirchen unter den Wenden, An. 1714. in 8. tradidit.

tempus ipsorum mysteriorum latibulo offerentes, & alios panes in mensa dissipantes, serpentem provocans: aperto autem latibulo procedit, & sic progressus ascendit in mensam, & panibus involvitur. Et hoc perfectum sacrificium esse voluit. Clarius impietatem eorum Augustinus Cap. XVII. de *Hereticis* persequitur: Habent etiam verum colubram, quem nutriunt, & venerantur, qui & incantante sacerdote egreditur de spelunca, & ascendit super altare innixum spelunca, & oblationes eorum lambit, & involvens se circa eas regreditur ad speluncam, & ita confringunt oblationes in Eucharistiam, (***) quasi à serpente Christo sanctificatas. Origenes L. VI. contra Celsum Ophianos Christianos esse, negat, cum neminem in suum sodalitium adiscant, nisi prius Jesum execratus fuerit. Sive Christiani vocari possint, sin minus inter serpentum cultores rectè referri patet.

§. X.

Ad recentiora ut deveniamus tempora, recordari subit, quæ Bernh. Connor (*) medicus celeberrimus in Historia Poloniæ per modum Epistolarum An. 1698. Anglicè, & postmodum etiam Germanicè edita tradidit,

E
quod

(**) Ophitæ à serpente sic dicti, vel, quia ipsam *οφίς*, serpentem famam dixerunt, sive, quia serpentem, tanquam scientiæ boni, & mali autorem tanti fecerunt, ut ipsi Christo prætulerint, *vid. B. Thom. Ittig. dissert. de Hæresiarchis Sect. II. cap. IV. p. m. 115.* Dicebant iidem Hæretici, figuræ serpentinæ vim maximam inesse, idque exinde probare nitebantur, quia intestina hominum serpentum instar essent convoluta, *conf. Paul. Stockmanni Elucid. Hæres. p. 416. B. Bebelius Hist. Eccl. Antediluv. p. 17.* observavit, Diabolum serpenti à Mose erecto & Christo per ipsum præfigurato illudere voluisse, inprimis cum typum istum & antitypum probationis loco allegaverint. Non diu perseverasse monstruosam hanc Sectam ex Origene ostendit D. Phil. Jac. Hartmannus de Rebus Gestis Christi sub Apostolis cap. XXII. N. 17. p. 543. sq. ubi & alia notatu digna de obscuris hisce Hæreticis, quorum mentionem Hildebrandus in Libello de Hæresibus plane omisit, commemorat.

(***) Ophitas pro forma Consecrationis incantationibus usos esse, Scholastici quidam statuerunt, sed annotavit. B. Scherzerus *Syst. defin. p. 382.* Vaquezium illos refutasse, atque demonstrasse, Ophitas incantationibus solum ex antro serpentem evocasse; atque panem verè consecratum negasse, nisi serpens illum prius lambere.

quod scilicet in Poloniz quibusdam locis sylvestribus, in Samogitia imprimis, reperiantur, qui serpentum quadrupedum quoddam genus, quod *Givost* vocant, pro Deo venerentur, domique suæ alant, quin & rustici quidam in Borussia atque Lithuaniz nonnullis locis viperas solennius, quam par est, foverant. De Lithuanis Baro *Herberstein* in *Commentar. Rerum Muscoviticarum*, citante Dn. D. *Cyprian. Hist. Animal.* contin. 334. ita describit: Cum priori ex Moseovia itinere rediens, in Troki venissem, referebat hospes meus, ad quem fortè diverteram, se eodem, quo ibi eam anno, ab ejusmodi quodam serpentis cultore aliquot alvearis apum emisse. Quem cum oratione sua ad verum Christi cultum adduxisset, atque serpentem, quem colebat, occideret, persuasisset: aliquando post cum ad visitandas apes suas eò reversus fuisset, hominem facie deformatum, ore aurium tenus miserabilem in modum diducto offendit. Tanti mali causam interrogatus respondit: se quod serpenti, Deo suo, manus ne facias injectisset,

(*) Est idem Connor, qui An. 1697. *Evangelium medici s. medicinarum mysticam de suspensis Natura legibus, s. de miraculis reliquique in hoc sæculo memoratis, quæ medica indagari subijci possant*, publici juris fecit, multa in hoc libro paradoxa contineri, quæ Lectoribus non omni ex parte sese probare possint, fatentur Collectores *Ad. Eruditor. Lips.* An. MDCXCVIII. p. 361. Diversa diversorum de famoso isthoc scripto Eruditorum judicia prostant. Sit autem nobis instar omnium Cl. Mich. Henricus Reinhardus Diaconus hodie Pretschensis longè meritisissimus. Ille in *Disp. de Miraculis Spinozæ*, Connori, & Lokio opposita, Annoque MDCCXII. cum Rectorem adhuc Hilperhulanum ageret, edita, Sect. III. §. 1. sequentia de nostro pronuntiavit: Bern. Connor-Spinozæ proxima, qui apparet se adscripsit *Naturalistarum ordinis, in Evangelio Medici s. medicina mystica, s. de suspensis naturæ legibus*. Evidem ille pro religione christiana scripsisse vult videri, ut Pyrrhonibus in religione & Deum persuaderet modum, & rationem, quæ facta sunt miracula, non minus perspicue posse concipi, quam stipulam eigne exuri, - - - interim ipse palam hunc librum in *Naturalistarum gratiam* proficitur scriptum, & - - - §. 1. vix consequetur aliquis verbis, quanta temeritate, quanta petulantia, de Scæ sacra multis locis ubique disputet. Certè in finem non fecit alium, quam ut sententiam Spinozæ de miraculis omnibus diris deprecandam, novæ tantum colore tingeret, & occultatam Epimethei Pandora pestem Naturalismi tanto facilius in orbem Christianum effunderet.

set, ad piaculum expiandum luendumque hac calamitate puniri, multaque graviora, si ad priores ritus suos non rediret, pati se oportere. En Diaboli serpentis veteris malitiam! en quomodo Dei sapientissimi permissione miseris mortalibus illudere solet! Ast, liceat addere verba Auctoris *des Moscovitischen Kirchen-Staats*, (*) quem D. Pritius Germana civitate donavit, ita verò ille Cap. VII. p. 60. 'Офшадѣлѣа gehet bey den Russen und Samojeten stark in Schwange, also, daß wenn ihnen in ihrem Hau- se etwas Niedriges begegnet, sie alsobald davor halten, man habe der Uncken oder der Haus-Schlangen, welche sich in Reus-Land häufig fin- den, nicht wohl auffewartet, und ihr gute Bißlein gegeben, schauen, derowegen wohl zu, daß dieselbige Haus-Uncke hinführo müge besser gepflegt werden. Reliqua Cl. *Olearius* in dissertatione sæpius laudata, §. XIII. persequitur, hic non repetenda.

(*) An. 1698. liber hic lucem publicam aspexit. Non ingratum erit Lectoribus nostris, hac occasione Autores nonnullos, qui de *Religione Moscovitica*, eorumque ritibus Ecclesiasticis commentati fuerunt, invenisse. De Religione ritibusque Ecclesiasticis Moscovitarum sub præsidio *Joh. Ernestii Gerhards* An. MDCLXII. *Joh. Schwabe* Jenz disputavit, cum verò Literæ Moscoviticæ in rubro disputationis conspicuæ idem significent, ac abominandæ Religio l. superstitio, Auctor illius varia fata acerba experiebatur, & vivicomburium vix effugiebat. Exercitatio Historico-Theologica B. *Dannhaueri de Religione Moscovitarum* in ejus Disquisitionibus sacris junctim editis N. XXXIII. apparet. De Religione, Ritibus, Ceremoniis, & superstitione Moscovitarum *Jacobus Debia* Præbendarius Lincolnenſis Tractatum in 12. XI. Capitibus absolutum An. 1712. edidit. Eodem Anno Francof. Anonymi Gallici Tract. *de Religione Moscov. ortu & progressu* Germanice versus, in 8. prodiit, XV. Capitibus constans, multisque iconibus Deatorum, quibus Russi olim sacra fecerunt, distinctus. Holmiæ An. 1704. in 8. prodiit: *Nicolai Bergii* Exercitatio de statu Ecclesiæ, & Relig. Moscoviticæ. Notari imprimis meretur *Joh. Latzitzky*, qui Librum de Russorum, Moscovitarum, & Tartarorum Religione, sacrificiis, nuptiarum & funerum ritu è diversis scriptoribus congestit, & An. 1582. Spira prælo subjecit. *Johannis Fabri* Moscovitarum ad mare glaciale Religio, in *Corpore Auctorum rerum Moscoviticarum* Francof. An. 1600. edito, invenitur. Perperam & minus prudenter quidem quæsi-

De Regni Fide in Gvineensium confinibus siti incolis è *Guilielmo Bosmanni* Itinere ad lictoris *Gvineensis* in *Africa* provincias suscepto sequentis annotantur, *Afria Erudit. Lipf. An. MDCCV. pag. 265.* Quisque incolarum tot sibi idola fingit, quod consultum esse duxerit, ex omnium uirum serpentes agmen ducunt, quos in ea veneratione habent, ut delubrum regni celebratissimum domum serpentis nuncupent, ad quam peregrinationes frequenter instituunt, hostias quotidie deferunt, atque fortunarum inde in negotiis successum præstolantur. Illorum cultui certi sunt constituti Flamines, homines nuci, ac fraudulentis, qui artibus suis superstitiosam plebiculam argento emungunt, & Vatiniani inter conjuges odii semina spargunt. Serpentes autem, quorum ingens multitudo per ades singulas discursit, uti neminem lædunt, ita vicissim à nemine læduntur, sed eodem frequenter cum hominibus cibo victitant, & ab incolis tanta religione immunes ab adgressionibus servantur, ut, quum Anglorum negotiatores angrem in hospitio obuium occidissent, ac cadaver foras projecissent, universi mox civitas, in qua patrata fuerat crides, in rabiem quasi conversi convolverint ad arma, neque prius quieti sese dederit, quam Anglis internecione occisis, mercibusque illorum igne penitus absumtis. Accidit etiam Anno circiter 1697. ut porcus angvem obmorsum sibi inflatum devoraret, idque tanta festinatione, ut *Aethiopum*, qui ad stabant, nemo serpenti suppeditas ferre posset. Conversi ergo ad sacrificulos suos barbari, infortunium ordine exponunt, qui à Rege edictum extorquent, quo porci per universam regionem idcirco deleri jubeantur - - - Contigit, ut ex laqueari conclavis *Bosmanni* quotidie serpens in mensam prandii tempore descenderet. *Bosmannus* cum ad Regis colloquium circe id tempus admitteretur, per jocum conquestus est, quod diebus singulis Deaster quidam gentis serpens apud ipsum haud invitatus pranderet, quem à mensa arcere & depellere cogatur, nisi Rex sumptus ad victum novi hospitis impensos liberaliter reddat. Quid ergo factum? Regulus narratione *Bosmanni* mirè delectatus, ut serpentem quiete illuc divectere permitteret, hortatur atque impensarum loco pingvem Autori bovem dono mittit. Fusius hoc adjociamus, non tam, ut curiositati Lectorum satisfaceremus, sed ut deplorandam gentiliū à veri Dei cognitione remotorum coecitatem, turpissimasque sacrifici-

verunt: *An. Moscovita sint Christiani? D. Joh. Borjuda An. 1610.* Holmæ peculiari dissertatione hocce problemis examinavit.

crifcolorum paganorum imposturas (*) detegeremus, nostrosque ad gratias Deo debitas incitarem, qui à tam crassis ignorantiae tenebris nos, majoresque nostros clementissimè liberavit. In India Orientali adhuc hodie serpentum quoddam genus colitur. Regis enim Calcutensis jussu toguria eriguntur sub dio; ut serpentes sub iis nutrirì, & ab aëris, ac tempestatis injuriis incolumes conservari possint, vid. *Richard. Mead Explication mechanique des Poisons.*

E 3

§. XII.

(*) Non in Ecclesia Romana solum pia fraudes invaluerunt, sed etiam inter Ethnicos jamdudum viguerunt, à quorum sacrificiis Pontificii istas Hereditario quasi jure acceperunt. Porphyrius Draconem s. serpentem assefaciebat, ut ad Plotini spondam fatalem reperet, quo eò facilius gens credula in Apotheosin hujus consentiret, Apollinem enim sub serpentis specie apparere, persuasissimum ipsa erat. De Heraclide pontico *Diogenes Laërtius* L. V. Vit. Philos. p. m. 219. memoriz prodidit, nutrisse eum à puero Draconem, & eum jam moriturus esset, jussisse eundem ex necessarii, ut ejus corpus occideret, Draconemque suspenderet scindulo, ut putaretur, ad Deos migrasse, factumque esse, ut ille mandaverat. Imponebat eo ipso civibus suis, quibus in Deorum numerum se cooptatum esse persuadere, cupiebat. Verum non diu latebat fraus. Cum enim Heraclidem cives efferrent, laudibusque prosequerentur, audito clamore Draco ex vestibus profluit, perturbavitque plurimos, tandem verò omnia aperta sunt, & Epigramma natum est:

Mirum Heraclides quid tantum optaveris amens
Post mortem nobis ut viderere Draco,
Falsus at et, mihi crede, fuit nam bellua verè,
Ille Draco, sed eras bellua non sapiens.

conf. Cl. Dn. Chr. Aug. Heumann's *Acta Philosoph.* P. I. pag. 145. sq. Quomodo idolo veteri *Buflerich* dicto, credulæ plebi gentilium sacerdotes imposuerint, igneque, quæ circumcircum spiravit, effecerint, ut fidem divinitatem donis muneribusque placaverint, *Hennius in Annor. ad Epistolas Itinerarias Jac. Tobii* p. 34. notavit, addo *Tenzelium in Colloq. mensuris* An. 1689. p. 719.

§. XII.

Varios hæcenus populos in scenam produximus, qui, Satana instigante, Serpentibus divini quicquam tribuerunt. Jam, ut Existencia turpissimi hujus cultus eò luculentius constet, *modum & rationem*, quomodo serpentes idolatricè honoraverint, paulò clarius exponemus.

SECTIO II.

De modo vel ratione serpentes colendi.

§. XIII.

Templa in honorem serpentum extruebant Ægyptii, eaque *Draconia* vocabant. Serpentes, si fortè vidisset superstitiosus in ædibus, erigebat eo loco sacellum. *Job. Philipp. Pfeifferum* vide *Antiq. Græc. L. I. Cap. LXI. p. 171.* De Romanis sequentia memoriz prodidit *Job. Rosinus L. II. Antiq. Cap. XVII. p. m. 163.* missi legati (Romanorum) in Epidaurum, & ab incolis benignissimè accepti, & in templum Æsculapii perducti, angvem, quem Epidauri pro Æsculapio coluerant, spontè ad Romanorum navem pergentem, Romam vexerunt, ibique templo condito coluerunt. Tangit & *Arnobius L. I. ady. Gent.* insanam hanc superstitionem his verbis: *Templa felibus, Scarabæis, (serpentibus) & buculis, sublimibus sunt elata fastigiis, silent irrita numinum potestates, nec terrore affumantur ullo, quod sibi comparatas animantium vilium conspiciunt sanitates. Et quid mirum, veteres serpentibus ædes peculiare condidisse? cum hodie Sinenfium nonnulli templa habeant, quæ plena sunt immanibus idolorum monstris æreis, marmoreis, ligneis, luteis, ita ut haud injustè Ægyptiorum adyta ea voces, vid. *Kircheri Chin. Illustrat. p. 133.**

§. XIV.

(*) Templa gentes à cœtu Dei remoti jamdudum habuerunt. *Præter Jurieu* omnem movet lapidem, *Hist. Critique des dogmes, & des Cultes P. II. Cap. I.* ut ante Israhelitarum exitum ex Ægypto templa nassæam extitisse, demonstret, usum verò eorum sub iudicibus invaluisse.

§. XIV.

Sacrificia serpentibus obtulerunt miseri Idololatæ Hieronymus (*) *Prægenfis*, teste Sylvio, de Europa Cap. XXVI. suis oculis vidit, quomodo Lithuani, apud quos diverterat, serpentes coluerint, pater enim quisque familias suum in angulo domus serpentem habebat, cui cibum dedit, ac sacrificium fecit in fœno jacenti. Hos omnes jussit Hieronymus interfici, & in foro adductos publicè cremari, inter quos unus inventus est maior cæ-

in quorum Historia templi Dagonis mentio occurrit, probet. Philistæos exemplum à Tabernaculo Moïsi fuisse suspicatur. Videntur tamen jam ante eos Egyptii templorum structuræ operam dedisse, Herodotus enim aras & simulacra & templa Βασιλεὺς καὶ ἀρχιερεῖς, καὶ πρῶτος constituisse Egyptios memorat. Fecerunt autem hi teste Strabone, & Arnobio, templa sua ex Regum sepulchris. Inde forte Clem. Alexandrinus à sepulchris ipsūmet templorum originem deduxit, sepulchra certè magnificentius olim condita templorum appellatione insignita fuerunt, vid. *Dn. D. Christ. Sonntag de Ecclesia subterranea*, Cur. II, §. 2. qui inde factum opinatur, ut sepulchre-
ta templis contigua hodiernum conspiciantur. Inde quoque dubio procul Christiani per contentum *sepulchra*, gentilium templa vocabant, vid. *Nic. Hieron. Gundlingii Obs. Select.* T. I, Obs. VI. pag. 146. ubi vir eruditus sequentem Ammiani Marcellini locum subiungit: ubi reversus Georgius Episcopus ex comitata principis (Constantii) cum transiret per speciosum genii templum, multitudine stipatus, ex more flexis ad ædem luminibus, *Quamdiu*, inquit, *sepulchrum hocce stabit*. Idem Vir doctissimus observavit, Gentiles in iis locis, ubi Dii eorum sepulti fuerant, templa atque sacella moliri incepisse. Demus autem, Egyptios aliosque Gentiles ante Israelitas templa idololatrica condidisse, nihil tamen exinde lucrabitur *Job. Spencerus*, qui Salomonem Ethnicorum exemplo ad Templum vero Numini erigendum excitatum fuisse, tradidit. Dicimus enim cum *Conr. Sam. Schwartzfleischio*, Polyhistor quondam clarissimo: omnino autem ista opinio falsa, & ex quorundam animis evellenda est, quæ eò spectat, ut imperitis pervadeatur, occasionem struendi templi à consuetudine gentium formam, rationemque ædificandi à templis Egyptiorum sumisse desumptam. Quod voluntati Numinis templa arasque & simulacra impiorum hominum, dirui præcipientis, & pietati Salomoni,

teris quem sæpè admotus ignis cremari non potuit. *Olavi Magnus* Autor est, plerosque Gentium Septentrionalium lacte (***) sacra serpentibus fecisse. Vandalorum mulieres angves in cavis quercubus niveo lacte placasse humillimeque adorasse, quò maritis generandi facultatem concederent, *Hartnochius* diff. X. Rerum Prussicarum refert. Quin homines formosissimos Livoni veteres in honorem Draconum atque serpentum macabant, conf. *Trog. Arnel*, *Cymbrische Heiden - Religion*, P. I. Cap. XXI. p. 113.

§. XV.

„idem novo exemplo molientis, directe repugnat. Non spe-
„stabat ad gentium instituta Salomo, neque hac architectandi figu-
„ra egebat Rex maximus, cum omni recondita sapientia, tum in-
„primis ædificandi scientia præditus, in eaque re Dei & patriæ man-
„dato obsecutus Ægyptiorum & finitimarum gentium templa, velut,
„impietatis domicilia odit, & execratus est, idque vocibus, & ar-
„gumentis multo apertissimis ostendit. Conf. ejusd. diff. de Tem-
„plorum Antiquitatibus §. II. quæ occurrit in *Oper. Histor. Polit.*
„pag. 764.

[*] Duo eodem tempore floruerunt *Hieronymi Pragenses*, id quod opportune monuit Celeberrimus L' Enfant *Hist. du Concile de Constance* T. I. Lib. II, §. 10. Quæ in paragrapho hoc attulimus, non de Hussita sed altero, cujus notitia longè obscurior est, capienda esse putamus. Ille sanè, Hussi Asseda, vir fuit præstantissimus, & ipso Hussio doctior. Humani tamen quid patiebatur, cum formidine pœne doctrinam, quam hæcenus inculcaverat, revocaret, cuius rei vorò illum quàm maximè poenituit. Ita autem verba Pragensis doctissimus L' Enfant l. c. pag. 392. gallico idiomate exprimit: Ien' ai pas honte, de confesser ma foiblesse. Oui, je l' avoue, & je le fais avec horreur, la seule frayeur du supplice du feu m' a fait consentir lâchement & contre ma conscience à la condamnation de la doctrine de Wiclef & de Jean Hus. Quo facto ad rogum damnatus An. 1416. tertio Calend. Junii par Hussio certamen obiit.

[**] Veteres gentiles lac Numinibus suis obtulisse, ex Diodoro Siculo patet. Hic enim de antiquissimis Ægyptiis scribit: ad urbem Phylæ, ubi Osiridis sepulchrum erat, trecentis & sexaginta choas quotidie lacte implebant invocantes Deorum nomina. Hæclem lac Deo in sa-

§. XV.

Præterea pro geniis (*) locorum serpentes veteribus erant. Ad Virgilium provocare liceat, qui post ambitiosam serpentis descriptionem subdit:

incertus Geniumne loci, famulum ne parentis
esse putet

Statius pariter notanter canit:

Interea campis, nemoris sacer horror Achæi,
Terrigena erigitur serpens, tractuque soluto,
Immanem sese vehit, ac post terga relinquit.

Plura Poëtarum testimonia suppeditabit *Thom. Dempsterus* Paralip. ad Rosinum p. 154. ex quo & hæcce deprompsimus. Superstitioni huic ethnicæ certis-

sacrificio suo exhibuisse, ex Genes. IV, 3. 4. post Josephum, *Hugo Grotius* portentosi ingenii vir, & *Job. Clericus*, statuunt, sed rectè summè Rever. *D. Deilingius* P. II. *Observ. Sacr.* p. 51. monuit, oblationes lactis in populo Dei nunquam fuisse usitatas. Quin adhuc hodie plerique ex Judæorum gente lacte abstinere solent, id quod notavit *B. Cnollius*, vir literaturæ Hebræicæ peritissimus, in *Relationibus Innocentii* An. MDCCXIV. p. 651.

(*) De Geniis multa & varia sinnerunt veteres. Evolvantur modo *Georgii Wonne* Dissertationes tres de Geniis, *Mollenbeckii* dissert. de Genio Principis, quas junctim exhibent *Carolus Bernicius*, & *Cornelius van Arckel* P. II. Fasciculi dissert. Philologicarum. De Geniis & eorum cultu Antiquarius, dum viveret, celeberrimus *Johannes Nicolai* Tract. de Phyllobolia, Cap. IV. p. 24. sqq. egit. Nubem scriptorum de Geniis *Joh. Petr. Conradus Fuhrmannus*, Rector Gymnasii Verdensis, in Programme de Geniis An. MDCCXIV. edito, congestit. Locorum Genios religiosè venerati sunt Gentiles, vid. Autores citatos, Cainitz Seculi II. Hæretici, de quibus *Itigium in dissert. de Hæresarchis* & *P. Bælium, Diss. Critiq.* T. I. p. 758. adi. Hebræorum quoque magistri credunt, Deum in hac orbe terrarum cuncta mediantibus Angelis perficere, singulisque locis certos præfuisse Genios. Conf. *Job. Henr. Maji Oecon. Jud. div.* P. I. p. 497. Gentilium è Rivulis Pontificii biberunt. Ita enim *Henr. Morus Oper. Theologic.* pag. 665. *Quemadma-*

certissimè debentur, quæ nostri de clamore angvis domestici, vulgò *dei Haus-Uncken* (***) fabulantur, & nescio, quid tragici, vel portenti inde ominentur?

§. XVI.

Auguria ex serpentibus Græci capiebant. Vaticinandi peritiam Auguribus inspirare crediti sunt angves. De Helena & Cassandra Priami liberis in Apollinis Fano dormientibus Euripidis Scholiastes refert: Serpentes cum accessissent, & eorum aures circumlinxissent, auditum ita exacerunt, ut Deorum consilia soli audirent, & vates essent præstantissimi, vid. plura in Dissertatione Dn. Olearii de *Ὀφιδολαγεία* §. X. quæ huc transferre nolumus. Ubertiora de auguriis serpentum habet *Julius Cæsar Bulegerius* in Libris de Auguriis & auspiciis veterum, quos *Grævus Thesaurus* Anti-

*dum veteres pagani tutelaria sua Numina habuerunt Regnorum, Provinciarum, & civitatum, Dii, quibus imperium hoc steterat: ita Romana Ecclesia suos habet tutelares sanctos hisce paganis Numinibus ad amissum respondentes, ut S. Gregorium pro Anglia, S. Andream pro Scotia - - - Cum autem Genius ex Ethnicorum mente Deus fuerit, qui vim obtineret rerum gerendarum omnium, vid. Sim. Mayol. T. II. *Dier. Canic.* Colloq. I. p. 290. serpentes pro Diis habuisse, dum Geniorum loco ipsi fuerunt, certum est.*

(***) Superstitionem hanc de serpente domestico dem *Haus-Uncken* H. Arnoldus Mengerius Cap. V. Scrutin. Conscient. Q. 126. pag. 129. castigavit, atque severè in eos animadvertere solitus est, welche sie viel auf Haus-Uncken, und Schlangen halten, daß sie mynen, daß ihre Nahrung, Gesundbeit, und Haus-Seegen dependire von solchen Ungeziefer, und Teufels-Geschmeis. Risit verò eandem medicus quondam Altenburgensium celeberrimus D. Gabriel Clauderus, & in Ephemeridibus Naturæ Curiosorum Decur. II. An. III. pag. 167, 168. angvem istum domesticum nil nisi murium genus (eine Spitz-Maus) esse probavit, & An. 1679. experimento quodam in civis cujusdam ædibus, cujus inquilini talem angvem vehementer metuebant, facto, ad oculum demonstravit. Evolvat Lector Tentzelii Collog. Menstr. An. 1691. p. 516, 517.

Antiquitatum Romanarum inseruit. Conf. etiam, *Vulcanium ad Callima-
chum* p. 202, & *Simonem Patricium* in Comment. ad Genesin, qui Aucto-
res de cultu serpentum apud gentiles nonnulla observarunt, sed mihi non
contigit esse tam felici, ut eosdem inspicere potuerim. A viris doctissimis
verba Levit. XIX, 26. allegantur. Iis enim Deus augurium ex serpentibus
capi solitum, necnon ritum serpentes incantandi, quæ huc referunt, [*]
severissime prohibuit, vid. *Drylingii Obs.* S. P. II. p. 166. sq.

§. XVII.

Deastros suos aut serpentis figura colebant, aut simulacris eorum spe-
ciem ejusmodi animalis apponebant. Sic Æsculapii signum Draco vel ser-
pens fuit. Licet enim plurium Deorum statuis & imaginibus adderentur,
singulari tamen & proprio quodam modo Æsculapio quippe salutis Deo,
& medicorum Coryphæo jungebantur, eam quidem ob causam, quæ
prestant, ut humana corpora, velut infirmitatis pelle deposita, ad pristinum
revirescant vigorem, ut virescunt Dracones per annos singulos, pelle senes-
cutis exuta, quæ *Macrobii* verba sunt, vel juxta *Pompejum*, quod Draco vi-
gilantissimum sit animal, quæ res ad tuendam valetudinem ægroti maxime

F 2

apta

[*] Ex incantatione serpentum nonnulli divini quid veteres animali-
bus hæc tribuisse, probare, & speciem quandam cultus elicere satage-
runt: verum minus, ut opinor, accuratè. Incantatio enim illa ad
magiam potius vel naturalem, vel Diabolicam, quàm ad religionem
paganam spectat. Quicquid tamen ejus sit; de Incantatione serpen-
tum *Psaltes* regius Ps. LVIII, 5. loquitur, ad quem locum varia eru-
dita, & curiosa congestit *Augustinus Calmer* Comment. Litteraire in
Psalm. T. I. dissert. ultima, quorum summa exhibetur in *Journ. des
Sçav.* 1713. Mens. Septembr. p. 251. sq. Edit. Amstelod. *Ægyptii* in-
prius ob serpentum incantationem celebrantur, & post eos *Psylli*
Africæ populi, vid. *Marshani* in *Can. Chron. Scd.* IX. p. 148. sq.
Notavimus supra impiam hujus sententiam de serpente æneo à *Mose*
erecto. jam propria verba accipe: *Mosès autem serpente æneo per-
tice inposito non tam serpentes igneos incantabat, ne nocerent, quam
eorum venenum exstinguebat, & morsus arte levabat.* His adde, quæ
Morbofius Tom. II. *Polybist. Liter.* L. III. p. m. 496. sq. de incantatio-
ne serpentum notavit.

apta est. *Pausanias*, & *Valerius Maximus* idèd hoc factum esse tradunt, quod plurima in genus humanum remedia ex hoc animalium genere depromuntur. Vid. *Matth. Zimmermanni Anal. Menstr. mens. IV. p. 220. Olearii Dissert. de 'Ophiolagēia* §. XII. & qui primo loco erat nominandus, *Christophorum Cellarium, in Dissert. de Orig. & Antiquit. medicū Dissert. Acad. P. I. pag. 238. sq.* Philologus hic celeberrimus p. 241. l. c. suspicatur, ab æneo serpente salutis causa in solitudine erecto ad gentes manasse, unde serpentum *Æsculapio* asfingerent, parem sententiam *Mr. de Boze in Dissert. sur le Janus des Anciens*, ubi conjicit, quæ los Payens avoient tiré cette partie, de leur Religion de l' Histoire de Moysè, qui fit élever un serpent d'airain, dans le désert, pour la de guérison de ceux, qui avoient été mordus par des serpens. Sed, quanquam ingeniosa sit hæc conjectura (*), lubrico tamen fundamento eam niti, credimus.

§. XVIII.

(*) Eadem est *P. Dan. Huetii sententia, de Concordia Rationis & Fidei, Libr. II. Cap. XII.* qui *P. I. demonstr. Evangelica, Propos. IV. Cap. III. p. m. 114. sqq.* prifeos gentium Deos & Heroas, quicunque per universum orbem culti sunt, totamque Ethnicorum Theologiam ex Mose ipso, Moysisve actis aut scriptiōibus manasse, fuisse demonstrare conatus est. Idem ante eum *Ottavio Fulconetius in Dissertatione An. 1667. Romæ de Nummo Appamensi deualionei dituvii Typum exhibente* edita, tentavit. Lubrico hæc fundamento nituntur, & nil nisi ingenium sapiunt virorum doctōrum. Diabolus certè Idololatriam introduxerat, ante Judæorum res gestæ quam literis mandarentur. Longè ante serpentis ænei erectionem *Ægyptii* varia animalium genera in Deorum numerum cooptarant, & fortè etiam serpentes. Rudi isto seculo Judæorum res non ad alias nationes tam citò deferebantur, quas, si ad eas delatæ fuissent, risu potius, quam imitatione exciperent. Vix fidem quoque rebus & factis rationem longè transcendentibus tribuissent. Interim non negamus, Gentilium Prophetas Historias nonnullas Biblicas in fabulas veris, sive ex malitia, sive, quod non rectè eas acceperint. Haud etiam inficias ire volo, sequentibus temporibus, Judæorum gente in captivitatem ducta, versioneque Græca *Ptolomæi* cura adornata, scripturam à Gentilium Philosophis lectam fuisse, quod necum fatentur *Da. D. Buddens Instit. Theol. Moral. P. II. Cap. II. p. 549. Gotthofredus Vockerod Exerc. Academic. p. 229. sq.*

§. XVIII.

Notatu digni sunt angues in Caduceo (*) Mercurii impliciti. *Laur. Ram. de Prado, Pentecostarch. Cap. I. p. 4.* hanc eorum reddit rationem, quod scilicet Mercurius Interpres Divum dictus fuerit. Cum autem Oratoris munus, Quintiliano teste, insinuat, Græce *πασλὸς δῶκε*, quod nomen à serpentibus ducitur, sit, ideo caduceum angvibus ornatum fuisse, putat, nihil enim magis se insinuat, quam serpens. Divinitatis quoddam symbolum in Mercurii caduceo fuerunt serpentes. Mithræ quoque (**) schemata ubique serpentem ap̄ ositum habent, quod ex *Montfauconii Diario Italico Cap. XIV. p. 199.* not. vit *Cl. Doppert. Tom. I. Miscell. Lipsienf. p. 69.*

F 3

§. XIX.

(*) Baculis Ethnicorum Dii erant plerumque instructi in præminentiz, & majestatis signum. Notus est Bacchi *Thyrus*, de quo Vid. *Joh. Nicolai Phylloboliam, Cap. XIV. §. 7. p. 108. sqq.* *Hoffmanni Lexic. universal.* sub voc. *Thyrus*, & *Joh. Christ. Hebenstreit, Dissert. de Baxxou*, ad *Ezech. VIII, 17. §. XXI. pag. 26.* de *Æsculapii baculo intorto Cellarius* egit, *Dissert. Acad. P. I. pag. 239.* Junonem in Numismatibus quibusdam Antonini Pii baculo ornatam conspici, observavit *Auctores Altorum: Erud. German. P. VIII. p. 674.* Referres huc bacillos in ædo *Isidis*, conf. *Zimmerm. Anal. mensur. p. 51.* & ipsam *Lithuam Augurum*, de quo *Joh. Georg. Gravius, Thesaur. Antiq. Roman. T. V.* sub initium, *Andr. Christ. Eschenbach Dissert. Acad. p. 381. sq.* & *Bartholinus de Tibiis Veterum, L. III. Cap. VII. p. 406, 407.* uberiora suppeditabunt. Caterum de baculis curiosa nonnulla lege in *Joh. Ciampini nonum. veter. in quibus præcipua mvsica opera illustrantur, P. I. Cap. XV.* quod agit de antiquo baculorum usu, & simbolo, varia etiam congeessimus in *Observationibus nostris Miscellaneis T. I. pag. 427.* De Mercurio vid. *Stockmanni Elucid. Deorum Dearumque Gentil. p. 173.* *Labbe B. Explication Historique des Fables Entret. VI. Sartor. de Hypocrisii Gentil. circa Cæc. Deorum Cap. VIII. §. XIII.* Germanos Deorum maxime Mercurium coluisse, Tacitus Auctor est, vid. *Eliam Schedium de Diis German. Cap. V. p. 107. 110.*

(**) Mithram ejusque sacra omnium optime descripsit *Thomas Hyde, Hist. Relig. veterum Persarum eorumque Magorum Cap. IV. conf. Tuzellii Bibliothecam curijs. in Repet. I. pag. 833. sq.* *Sup. marisbe Nach-*

§. XIX.

In Nummis quoque Veterum Draconum, atque serpentum sigis cer-
nimus. Provoco ad Antonii Triumviri, Augusti, Neronis, Vespasiani,
Titi, Domitiani, Adriani, Commodi, Antonini Pii aliorumque Numis-
mata, item ad Juliz Domnz Nummum quendam serpentem pluribus spi-
ris involutum, exhibentem, cujus copiam Harduinus in Nummis Antiquis il-
lustratis p. 312. dedit. In Nummo sane Claudii, de quo Suetonius Cap. XI.
in vita ejus, subiectus serpens sive Draco reverentiam quendam, & divi-
nitatis opinionem Caesari accessisse, innuit. Oportune recordor & similis
Aciliaz monetam, quæ sceminam brachio sinistro columnæ minori nitam,
dextra verò manu serpentem tenentem sistit, additis verbis: *M. V. ACILII*
VS III. VIR VALETIV. de vocabulo postremo disceptant Eruditi. Papius
legit *Valetudinarius*, Onuphrius, *Valetudinis* tuendæ, in eo enim consen-
tiunt, Acilium, Triumvirum, vel magistratum sanitatis fuisse. Verum
contrariam arripit sententiam Mr. de Boze dissert. (*) *sur le Janus des An-*
giens, & sur quelques medailles qui yont rapport. Negat Romæ unquam
sanitatis magistratus fuisse, omnem difficultatem in nomine *Acilina* sitam
esse credens, quod à Græco ἀκίσματα i. e. sanare derivat. Quæ cum ita
sint *Valetu*, interpretatur *Valetudini*, & familiam Aciliam *Dea saluti*, vel
ideò sacra isthoc numismate fecisse, statuit, quia ipsa à sanando nomen ob-
tinuerit. Plura de hac materia Laurentius Begerus in Dissertatione sæpius
laudata de Nummis Cretens. Serpenteris suppeditabit.

§. XX.

nicht von allerhand Büchern aus der Thomassischen Bibliothec P. III. pag.
220. sqq. de mithra ejusque Tabulis Symbolicis, & sacris, fusè egit Philo-
phus à Turre P. II. Monument. veteris Antii, vid. *Act. Erudit.* MDCCCL.
p. 264. sq. ubi Mithræ schema ejusque sacra æte incisa exhibentur.

(*) Grose de Bose Dissertationem de Jano veterum Christophorus Wel-
tereck Electis suis Rei Nummariz, An. M DCC IX. in 4. Hamburgi
editis, inseruit. Gentiles Appollinem, Æsculapium, Hygeiam, se-
lutem Deam coluisse, non est dubium, vid. *Cellarium l. cit.* p. 248. sq.
Nonne Apollo apud Ovidium L. I. metamorph. jactabat?

Inventum medicina meum est, opiferque per orbem,
Dicor, & herbarum subiecta potentia nobis.

§. XX.

Nisi denique omnia me fallunt, & monetæ recentiores cultus serpentum veteribus solennis vestigia quædam sistant. Quanquam enim, quæ ineffabilis Dei gratia est, magnates nostri, à turpi & foeda illa superstitione remotissimi vivant, figuræ tamen nonnullæ in numismatibus antiquis obviæ in nostras monetas derivatæ sunt, ita tamen, ut quæ olim Apotheosis & divinitatis, jam majestatis, prudentiæ & præminentiæ symbola existant. Sic non de Persarum modo modernorum Nummis *Adam Olearius* in *Hodoperico* pag. 425. perhibet, quod Satyrorum & serpentum species creberrimè exhibeant, sed in nummo quoque rarissimo *Galeatii* & *Mariæ Sfortiæ, Vice Comitissæ*, (*) & *Ducis Mediolanensis* serpens apparet. Recentissimos inter Nummos in obitum *Leopoldi Magni* Imperatoris cusus eminet. Sistitur in ejus antica Caltrum doloris, ad cujus basin fœmina mœrens, & sinistra manu lacrymas abstergens comparet, additis superius verbis; *Extinctus amabitur: inferius, luctus publicus*. In postica, Genius gloriæ denotans conspicitur, qui D. Imperatoris imaginem serpente in gyrum rotata cinctam gestat - - - vid. *Thesaurum Historico Numismaticum Anni MDCCV. Noriberge An. 1714. editum* pag. 492. ubi uberius Nummi huius speciosi descriptio comparet, cui compendium vitæ Cæsaris immortalis laude digni præmissum est.

§. XXI.

Detestanda cœcorum Gentilium Superstitio! cujus forte Aša Rex Judæorum sese reum fecerat, de illo enim notanter Spiritus S. 2. Paralip. XVI, 12. *sed etiam in morbo suo non quæsit Jeboram, verum medicos.*

(*) Historiam Ducis huius *Hieronymus Hennings* in *Theatro Genealog.* T. 10. P. III. p. 110. prolixam exhibet. Summa rerum in Ducatu Mediolanensi An. 1466. potitus venationibus, pilæ, atque amoris nimium indulgit; A. 1477. ipso Festo natalitio pugione perfoctus misere periit. Serpentem quod attinet, illum Insignibus Mediolanensibus conspici, notum est. Diversam eius originem affert *Munsterus* in *Cosmographia*. Deducit nimirum istam vel ab Azone, qui sub seculi XIV. initium floruit, cuius in galeam serpens sese fortè insinnaverat, vel ab Ottone Vice comite Mediolanensi, qui An. 1099. in expugnatione urbis Hierosolymitanæ clypeum Turcæ cuidam extorserat, cui serpens infantem tenentem ore tenens incisa erat.

§. XXI.

In eo hæcenus labor noster occupatus fuit, ut cultus huius *Existentiam* demonstraremus, deque *ratione & qualitate* illius paulò curatius inquirere-
mus. Omni igitur sine remora secundis velis ad portum navigare poterimus.
Subiungimus proinde.

CAPUT TERTIUM

Sectio I. moralis.

§. I.

Sullam serpentis antiqui (*) Diaboli astutiam ante omnia notemus.
Hic, cum cerneret consilium, homines ad imaginem Dei effictos sub
serpentis specie singulos in abyssum præcipitandi irritum per Protevan-
gelium de contritione Capitis serpentini à mulieris Semine i. e. Christo per-
agenda redditum esse, novas pro insigni, qua pollet, versutia moliebatur
machinationes, eò omnem movens lapidem, ut seminis istius benedicti
promissio non modo penitus in animis mortalium obliteretur, sed ipsi ser-
pentes Numinis instar in Dei opprobrium venerentur. Quo sanè cladem
humano generi in Paradiso illatam renovavit. Rectè proinde Venerabili
(**) Beda in Luc. XI. Tom. II, Oper. p. 101. iudicavit, *arma in quibus*
ma

(*) Diabolus in S. Pagina *Draconis*, vel *serpentis* nomine summè ob
astutiam, & nocendi cupidinem venit, vid. *Joh. Botfacii Moral. Gedonens.*
p. m. 97. 4. *Pessellii Regn. Diab. mystic.* P. I. pag. 480. sq. Neque apud
Christianos solum, sed Persas etiam aliosque orbis incolæ vocabulo
istò designatur, vid. *Tom. Hyde de Relig. Vet. Persarum* Cap. III.
Arabes appellant serpentem Satanam, & Zabii crediderunt, Dæmones
in eiusmodi animalia transformatos, id quod supra Cap. I. Sect. II.
§. X. notavimus à *Hadr. Relandi* L. II. de *Relig. Mohammed.* p. 134. sq.

(**) De cognomine *Beda Venerabilis* Epistolam vide Anonymi, in *Ob-
serv. Selectis N. e. Hier. Gundlingii* T. I. p. 161. sq. cuius Autor post va-
rias coniecturas incertas illam tandem laudat, quâ propter singularem

male foris ille confidit, astutus doloque, spolia verò homines esse ab eo deceps.
 Rectè quoque Bernhardus, *Serp. 3. de Sept. Panibus, nunc aperit, nunc violent-*
ter, nunc occidit, ac fraudulenter. semper tamen malitiosus, & crudeliter
Satanam agere, monuit. Conf. Ef. XXVII, i. 2. Corinth. XI, 3.

§. II.

Inimicitias, quas Deus inter serpentem, & mulierem posuit, Genes. III, 15. (*) non ad serpentem naturalem, sed Diabolum pertinere vel ex hoc, quem descripsimus cultu serpentum patet. Quod enim Dei instar veneror, istud odio non prosequor, dicitur enim homini natura Deum esse diligendum. Excipis, & Diabolum à quibusdam vel idèò honorari, ne noceat? respondeo, Cacodæmonem ab Idololatris ejusmodi pro Autore & principe omnis mali haberi, cultumque nefandum non ex amore quodam, sed timore potius servilj profluere. Duo enim cum Manichæis admittunt principia bonum & malum, prius non posterius amore dignum judicant. Serpentes præterea semper pro fausto, & felici omine præfici fuerunt.

G

§. III.

sanctitatem cum morum, tum officij cognomen hocce illi datum fuisse asseritur.

(*) Quemadmodum Christus non proprie dicti serpentis esput contrivit: ita inimicitiz quoque ad eundem minime pertinet. Hoc Deus juxta sententiam B. Lyseri voluit dicere: *Tu Satan tenes homines jam captivos, ut sint tue tyrannidi subjeçti, sed prædico tibi, non perpetuò eos retinebis, sed sicut liberi, ita, ut sint aperti tui hostes futuri.* Comment. in h. l. p. m. 273. Conf. Dn. D. Job. Henr. Maji Theol. Prophetie. P. I. p. 262. sq. maxime Reverendi Dn. M. Caroli Gottfr. Engelshallii meditationes ad dicta Geneseos illustriora, p. 54. Theophil. Aletæi Gründliche Erläuterung, T. I. p. 87. sqq. Eodem nobis cum argumento utitur Jacobus Bascagijs Antiquis, Judaic. T. II. pag. 367. Addimus experientiam contra secus sentientes militare. Est enim serpens Sinensibus auspiciatum animal, Andr. Mulleri Specimina Sënica, pag. 51. Pleni, inquit, *Draconum & serpentum sunt libri Sënensium, Brachmannum aliorumque.* Apud Indos circulatores docent serpentes varios ad sonos musicos in publico saltare, vid. Olai Borrichii Dissert. Academ. cura Severini Lintrupii editas Tom. II. Diss. XII. quæ agit de specie Serpentis, quæ Evam decepit.

§. III.

In *Cornu aureo* (*) Danico ejusque circulo primo infans nudus duobus circumseptus serpentibus conspicitur. Quam figuram *Olaus Wormius* in Responsione de cornu aureo ad *Licetum* ita explicavit, ut initium vitæ humanæ parum à bestiarum miseriis differre, gentiles innuisse, putaverit. Nos exinde conjicimus, à tenera ætate infantes serpentibus voville superstitiosos veteres, & ad eam demum devenimus meditationem, homines à pueritia & ineunte adolescentia diabolici serpentis insidiis expositos vivere. Videamus ergo, ut Juventus nostra maturè Christum discat, qui caput serpentis infernalis conterit, seqve nostrum non modo, sed etiam seminis nostri Deum perspicuè professus est.

§. IV.

Posito, Gentiles sub serpētis simulacro Deum invisibilem adorare voluisse, non tamen excusandi forent, Deus enim Exod. XX, 4. 15. severissimè idololatriam hanc prohibuit. Ita autem ex loco citato argumentamur: Qui noluit concedere, ut sculptile, aut ulla figura, quæ in oculis desuper, & quæ in terra infra, & quæ in aquis sub tetra effingatur, ille ejusmodi animal, quocunque nomine veniat, in Dei vicem adoptari voluit, atqui

(*) De vetustissimo pariter, ac pretiosissimo isto cornu, à virgine rustica A. 1639. in via publica *Magelstunderensi* reperto, primus observationes suas publici juris fecit A. 1643. *Olaus Wormius*, Medicus, & Philologus celeberrimus, qui A. 1654, cum Fasces Rectorales Academix gegeret, diem suum obiit. Hunc exceperunt *Paulus Egardus*, *Erasmus Nicolai Randolfus*, *Petrus Wilsrupius*, *Thomas Bartholinus*, Trög. *Arntiel*, de quibus plura vide apud *Job. Mullerum in Isagog. ad Hist. Censures Cimbric. P. I. Cap. IV. p. 28. sq.* *At. Erud. Lips. 1704. p. 33. sq.* Novo eoque satis curioso Commentario Cornu hoc famosissimum adornabit, à virorum modo laudatorum sententiis discedet, & nova planè methodo figuras ibidem obvias explanabit *M. Georgius Somnerpius*, prout ex Novellis literariis Liphæ hebdomatim prodeuntibus An. MDCCXV. N. XLVII. p. 374. certiores facti sumus. Dissert. verò *Tunderense ab Oldenburgico*, de quo multa fabulosa tradidit *Herm. Huelmannus*, in Chronico Oldenburgico, vid. *Arntiel von gülden Horn* Cap. V. p. 20. sqq.

atque Deus optimus. - E. Monceji igitur errorem errant, (*) quotquot Idololatrias excusant ex hoc capite, quod non serpentes, sed sub eorum specie Deum verum coluerint.

§. V.

Dantur pro Christiani, qui sese certo modo cultus Serpentum reos sciunt! Tunc enim serpenti antiquo gratum offerunt sacrificium, quando prudentiae spiritualis [*] obliti, nimis callidi & astuti sunt in peccatis excusandis, [**] celandis, & committendis. Serpentum insar sinuosi sunt, cum crimina perpetrata confiteri debent.

G 2

§. VI.

(*) Francisco Moncajo, cujus Aaron purgatus in omnium manibus versatur, Paulus Boudot, Theologus Patiensis, Job. Boucherus, Canonicus Tornacensis, Jac. Gretserus, Gassarellus, Jesuitae, & recentioribus, Herm. von der Hardt, aliique portentosi ingenii Critici assentiuntur. Notamus hac occasione, Moncajum ingeniose utut falsae illius opinionis Auctorem minime esse, ex putidis Rabbiorum lacunis bibit, & cum Rab. Rasibi, & Zennorena vitulis aravit. Eadem ferè excusatione Pontificii utuntur, praetendentes, se non imagines argenteas vel ligneas, sed Sanctos, quorum speciem mentiuntur, non crucem, sed Christum crucifixum venerari: verum destruxit speciosam hanc exceptionem Petrus Jurieu *preservatis contre le Changem. de Relig.* Art. VI. p. 141. sq. conf. *Les Entretiens des Voyageurs sur la mer* [1704. iterrata vice edit.] P. I. p. 98. sq.

[*] De prudentia christiana bene egerunt Dn. D. Buddens Inslii. *Theol. moral.* P. II. p. 472. sq. B. Schomerus, *Theol. Moral.* Cap. XX. p. 446. B. Joh. Bened. Carpzovius, P. VI. *Homil. Funebr.* pag. 462. B. Joh. Schmidius, in Tractatu, cujus titulus: *Christliche Weisheit.* B. Danhaucus, *Lac. Catechet.* P. VIII. p. 521. sqq. Dn. Carolus Godofr. Engelshall, in *Homilia Metanoëtica* ad Pf. XC, 11. 12. 13. Dresd. 1711. habita, & qui primo loco nominandus erat. Dn. D. Michael Fierfschius, in *Diss. Theologica, de Excessibus in Pietatis studio*, Jen. 1708. §. XIII. sq. p. 17-25.

[**] Protervis hominibus nihil solennius est, quam peccata excusare, quam se ipsos tamen vehementer decipiunt, 1. Job. I, 10. Graviter de ista

§. VI.

Obstuscescimus, quotiescunque legimus, Gentiles veteres splendida Tempia in serpentum gratiam adornasse, quare verò de illis iudicium feramus, qui serpenti antiquo à cœlo relegato, Apocal. XII, 9. cor suum dant, utque efficaciter in illo [*] operetur permittunt? Nonne illos tremendum Dei iudicium feriet, quod Apostolus minatur, 1. Cor. III, 17?

§. VII.

Qui serpentum instar proximum lædunt, & veneno calumniarum [**] inficiunt, Diabolo gratum faciunt, & longè deteriores sunt Ethnicis, qui cultus sœpissimè memorati se reos constituerunt.

§. VIII.

malitia conqueſti sunt Theologi nostri, vid. B. *Christ. Scriber, Seelenſchatz*, P. III, Conc. II. B. *Schomer, Theol. Moral.* p. 455. M. *Jacobi Niebige Feigen-Blätter*, aliosque in *Unſchuld. Nachrichten*, An. 1708. p. 415. citatos.

[*] Obsessionem spiritualement innotuimus, quàm non eo quo *Wald. Edwards*, sensu adstruimus, qui in *The just Scrutiny* & *ſpiritualis exalto* [Londini prodit 1706, in 8.] *Diabolum non corporaliter, sed per virtutem spiritualement homines obsidere statuit.* Datur utique obsessio corporalis post Christi passionem & resurrectionem non adeo frequens, ab hac tamen differt spiritualis, ejus formam Theologi rectè consistere dicunt, tùm in propinquiore substantiæ Diaboli ad animam impii adessentia, Luc. XI, 24, 26. tùm in efficaci & ad quævis vitia impellente *imagiæ*. Propinquiorem asserimus Diaboli præsentiam, non tamen intimam, i. e. talem, qua corpori anima. materiz forma præsens est. Hæc pertinent loca Scripturæ sacræ, Luc. XXII, 3. Eph. II, 2, 2. Corinth. IV, 4. 2. Tim. II, 26.

[**] Calumniatorum symbolum sunt serpentes, vid. *Laur. Beyerlingi, Theatr. Vir. Hum.* T. VII, p. 201. *Furetiere Diction. Univers.* T. III. *Artic. Serpent.* Turpe sanè vitium calumnia, ejus rei olim stigmate litera, nimirum K notabantur. Ita enim Cicero pro Roscio: *Crura quidem vobis nemo suffringet, sed si ego hos bene novi, literam illam, cui vos argve ego inimici estis, ut etiam eos omnes aderitis, ita vehementer ad caput affigam, ut postea neminem alium nisi fortunâ vestras*

§. VIII.

Qvi famulos famulasque perfrixz frontis , i. e. hominēs in Deum & proximum injurios (*) sobolique tenerz scandala objicientes spontē in ædibus suis alunt, impietateque eorum delectantur, dummodo Oeconomica ritē pēragant , tam exosi sanctissimo Deo sunt , quā gentiles , qui serpentes domesticos colebant, lætissimisque ferculis ab illis prægultatis perfruebantur, quin illo anno omnia sibi prosperē eventura sperabant, vid. *Law. Breyerling. Theatr. Vit. Hum. T. VII. p. 101. sq.* Sed vela nunc contrahamus, tandemque portum respiciamus! Coronidis tamen loco *miscellanea* quædam bona cum Lectoris venia de serpentibus annectamus, quæ per me alto supercilio contemnat, quisquis hujusmodi non delectatur.

SECTIO II. Miscellanea.

§. IX.

Serpentes ad longævitatē [*] conducere Veteres putabant, Lotichius Nobilem nominat , qui carne serpentina quotidiē vesceretur & summam ad canitiem , vitam suam producebat, vid. *Christ. Lehmanni Theatr.*

G 3

accusare possit. Piscosæ volucris calumniatores similes sunt , cui rostrum duorum palmorum aye penē tota longius est , & simul acutissimum, vid. *Drexel. T. I. Oper. pag. 1093.* Egregiē, & ad nostram mentem *Dn. D. Majus, P. I. Oecon. Jud. div. p. 499.* mendacia, blasphemia , calumnia sunt viperini partus orti , & prognati ex antiquo serpente Diabolo, Dracone volante , & in corda se insinuante operanteque in vobis Ihs ancoruinas. Conf. *Matth. III. 7.*

- (*) Regius Vates *Pl. CI. 4.* cecinit : *Cor perversum recedet à me, malum non agnosco.* Ad quæ per verba *B. Geierus Comment. in Psalm. p. m. 1815.* sequentia notavit : *Ministerio fravorum uti band licet : recedat à te. Sicut Jacobi Josephique servicia secum ferebant benedictionem (Gen. XXX, 28. XXXIX, 3.) ita maledictio abesse nequit à Sira- ne mancipiis, si eadem in dono adhibeamus nostra.* Multum valet Exemplorum efficacia , accendi igitur sunt è familia vitiosi serui servæque, vid. *Dn. Christoph. Sam. Martini, Dissert. de h. seu Efficacia Exemplorum, Lips. 1686. §. VII.*

Theatr. Curiosor. in Promontorio Misia, Cap. II. P. XI. & ex eo *Tenzel Curienf. Biblioth. I. Reposit.* p. 97. Eadem de mulieribus Italis nonnullis moriorum prodidit, *Happellius T. II. Relat. Curios.* p. 129.

§. X.

De lapillis in serpentum quorundam capitibus latencibus, varia tradiderunt Physici. Multi inter fabulas eisdem referunt, neque in serpentibus reperiri, sed arte confici asseverant. *Tavernieri* (*) verba è Tomo II. Itinerarii adscribam: Les Indiens sur le rapport de leurs faux prestres disent qu'elle se forme sur la teste de certains serpens: mais la verité est qu'elle se fait d'une certaine composition que peudegens savent. Elle est souverainement

[*] Variis modis longevitati studuerunt miseri mortales. Audiamus Cl. *Gottl. Sam. Treuerum* An. 1712. cum Sereniss. Brunsvicensium Dux Antonius Ulricus octogesimum ætatis annum ingrederetur, sequentem in modum differentem: „Eant alii multisque immensæ sententis adsequendæ subsidii se jactent, glorientur cum superbiis Sinæ incolis de radice excellentissima ad vitam longævam faciente, & ab Imperatore Chinesi sub initium hujus seculi Gallorum monarchæ commendata, gratulentur sibi cum Helmontio de inventione arboris vitæ, cujus usu terminos mortalitatis transgredi liceat: Placeat iis Cardani aqua cœlestis, Cartesii dicta mirifica, Bencilonii Julique lactis liquor vivificus, Anglique cujusdam fides vel potius imaginatio miraculosa iis probetur; adeant cum Hispanis Bojucam Indiæ Occidentalis Insulam fonte perenni nobilissimam, cujus fonte reparari iuventutem tradiderunt, utantur demum infinitis Chymicorum arcanis, quibus impendentem vitæ Catastrophen effugere, vel in seriora ad minimum tempora differe allaborarunt, nihil certe, nihil agunt isti; & ex arena expectant semina, vid. *Lunigii Orat. Procer. Europæ* P. III. pag. 574. Animalia longæva e.g. cervos, serpentes ad vitam conferre longævam per Sympathiam, *Heur. Corn. Agrippa* de phil. occulta cap. XV. p. 25. existimat.

(*) *Tavernieri* itinera multa recondita, & vulgo ignorata comprehendere, artesque & secreta quædam Turcarum feliciter aperire *Cour. Sam. Schwartzseibius Epist. Arcan.* P. I. pag. 23. fateatur. Celeberrimus iste vir demum in itinere à patriæ circumventus omnibusque opibus exutus miserè periit, vid. *Tenzelii Colloq. menslr.* An. 1689. p. 1106.

veraine pour guerir la morsure des animaux venimeux: Si la partie qui a esté offensée n'est pas en tannée, il faut y faire une petite incision a fin que le sang en sorte, & alors on y applique la pierre, qui attire tout le venin qu'il amasse tout autour, & elle ne tombe que lors qu'elle l'a attiré entièrement. Conf. *Journ. des Sav. An. 1677. T.V. p. 246. sqq. Happestii Relat. Curios. T. 2. p. 79.*

§. XI.

De prodigioso magnitudinis serpentibus *Rob. Knox* in descriptione Insulæ Zeylon, & *Kircherus* (*) in China illustrata p. 202, 203. mira referunt, eosque Cervos cornibus munitos deglutire posse, asseverant, licet cornua ista sæpiusculè corpus bestiarum perforant, perniciosumque illis accelerent. Eò pertinent, quæ memorat *Autor Voyage au Tour du monde* (Amstelod. 1716. in 8.) T. I. pag. 91. de genere Serpentum in Brasilia Libosæ dicto XXX. pedes longo & integrum capreolum uno rictu deglutiente. Dubitat de veritate huius rei Celeberrimus *Ludolpus* Lib. I. Hist. Æthiopiarum Cap. XIII. neque nos tam rudè ista arripimus, sed cervos potius exugendo & dirimendo devorare, credimus, quod *Kircherus* l. c. disertè affirmare videtur. Conf. *Tenzelii Colloq. mensfr. 1689. p. 786. sq.*

§. XII.

Inter animalia [*] nociva, ob venenum, quo mordendo vulnera inficiunt, & cruciatibus exquisitissimos, imò mortem interdum læsus accelerant, refe-

(*) Recordamur h. l. iudicii, quod de *Kirchero* eiusque scriptis *Rich. Simon, Nouvell. Bibliothec. Choise, T. II. Cap. IV.* tulit. Agnoscit nimirum exquisitas & eruditas observationes in scriptis huius viri dari, est desiderat soliditatem, cum insolentium rerum nimis studiosus fuerit. Interdum nimis credulus fuisse, videtur, cuius rei fidem faciet historia iucunda à Celeberrimo *Menckenio de Charlataneria Erudit.* pag. 38. sq. allata. Musæum ipsi erat rarissimis, exoticis, Physicis & Mathematicis rebus, imprimis iis, quæ Antiquitatum Cultoribus lucem fœnerabantur, refertum, cuius descriptionem *Philippus Bonanni An. 1709.* in fol. edidit, vid. *den Neuen Bucher - Saal, P. V. p. 249. sqq.*

[*] Dantur animalia multa venenata, rapacia hominique prima fronte nociva, e. g. Tarantula, Scorpio, Basiliscus (cuius descriptionem

referuntur. Est illud venenum succus flavidus aut sub lingz, aut ipsa dentibus in vesicula vel sacculo quodam latitans. Ita cum recentioribus Physicis affirmamus, aut erramus, vid. *Richard Mead Explication mechanique des Poisons*. Et conf. *Journ. des Scav.* 1709. p. 370. Novembr. 1709. Mens. Octobr. p. 1075. *Job. Linderi Exercitat. de Venenis ingenere, & inspecie*, & conf. *Journ. des Scav.* 1708. Mens. Mart. pag. 574. sq. Dantur in America serpentes virus pestilentialissimum evomentes, sed à natura matre provida vel Deo potius universi hujus parente ac opifice tinctibilibus quasi instructi, ut antequam advolent, audiri & evitari possint à viatoribus. Galli eos vocant *Serpens à Sonnette*. Lege *Furettiere Diss. Univ.* Tom. III. Artic. *Serpent*. *Oligeri Jacobai Musæum Regium* (Hafniz edit. 1696. fol.) P. I. Sect. V. Est in Soio Congi serpens mire virulentus, sed tanto cum strepitu procedit, ut continuò audiatur, eoque nullo quis negotio periculum evitet, imò venenatissimum interimat serpentem. Serpente verò ille incessus, ut Petro Jarrico traditum de serpentibus Bambæ agentis provenit ex concussione lagenulæ, quam in cauda accepit, *Gerb. Job. Vossii* verba sunt, *de Orig. & Progress. Idolol.* Lib. IV. Cap. LIX. p. 15. Neque huius generis serpentibus Septentrionales plagæ carent, observant tamen curiosi viperas in istis regionibus repentes non tanta copia veneni scatere, nec corporibus reliquorum animalium tot detrimenti inferre posse, siquidem eodem adversus morsus serpentinos & insultus febiles tanquam antidoto utantur. Adscribam quæ *Mr. de la Roche* ex *Transsylvanicis philosophicis Anglicanis*, An. 1714. Tom. I. Angloise, P. I. e literis *Cotton Matherii* pag. 103. sq. excerpfit. *Ils* (serpens à Sonnette) *se tiennent en hyver dans les fentes de rochers inaccessibles, & ils en sortent au prim temps. Comme ils sont alors extrêmement foibles, on tâche de les de truire. La Vessie du Fiel de ces serpens est dans se temps - - la pierre*

ex aspectu Sculari *Mr. de Monconys*, in Itinerario P. I. pag. 35. ex Edit. Junckeri dedit) *Lupus marinus* &c. ex quibus Athei & Naturalistæ ansam Bonitatem Numinis blasphemandi aut de eadem planè dubitandi arripiunt. Sed minimè utilitate carent ista animalia, præbent enim usum Medicum, & Theologicum. Commonefaciant nos peccati & lapsus. Et ponas, homini nulli usui esse, quomodo probabis reliquis creaturis non aliquo, licet nobis incognito modo, prodesse possit? vid. *Mr. Martin Traite, de la Religion naturelle*, Cap. V.

plaine d'un suc acide de couleur d'Azur. On exprime ce suc dans un Verre, mais il est si spiritueux, qu'il s'évaporerait bientôt, si l'on ne prenoit le soin de couvrir le verre sur le champ. En suite on mêle cette liqueur avec une certaine quantité de Chaux pilée, ou avec de la Farine du Pais, &c. est un bon remède pour la morsure de ces serpents. Il est bon pour toutes sortes de Fièvres.

§. XIII.

Remedium adversus serpentum morsus cor serpentis est. Haud gelabimur Baronis de Valtro verba à Parte I. der Ehre des Herzogthums Crain, ejusque Lib. III. Cap. XXXVIII. latino idiomate Benevolo Lectori communicare. Eripias matutino tempore ante quicquam cibi, quam capias é serpente vivo cor, istudque omni absque mora devores, & deglutias aqvæ frigidæ portione, quantam cochlear capere potest, addita: Et per totius vitæ spatium ab omni serpentum vel morfu vel insultu eris immunis, sine periculo potius, & læsione illos capies, & crepundiorum instar in manibus gestabis. Experimentum hoc, pergit Auctor, in me ipso & in aliis probatissimum inveni. Quæ dum scribo, recordari subit herba Habessynica, ea virtute præditæ, ut serpentes deterrimo toxico scatentes enervet, & in somnum profundissimum conjiciat, ut citra metum periculi vel læsionis tolli queant. Quin imo umbra plantæ rarissimæ viperas languidas & innocuas reddit. Radice illius, qui vescitur, medios inter serpentes ambulare, & anguillarum instar manibus eos tractare potest. Assuetæ herbe huic nomen est, vid. Johi Ludolphi Comment. ad Hist. Æthiopieam Part. I. Cap. IX. Forlan remediis ejusmodi Circulatores (*) & Circumforanei utuntur. Pssyllos veteres plantam Allazoc non ignorasse, Ludolfus conjicit.

H

§. XIV.

(*) De circumforaneorum & Empiricorum variis glaucomatibus vulgus allicientium origine, vid. Barthol. Castelli, vel potius Jacobi Pancratii Brunonis Lexicon Medicum Artic. Agyra. De iis, qui carbones ignitos ori intulerunt, ignemque comedere visi fuerunt, vid. Journ. des Scav. T. V. An. 1677. pag. 54. sq. p. 122. sqq. Conf. si placet, quæ de Circulatorum præstigiis è Joh. Bodini Dialogo de Rerum sublimium Arcanæ T. III. Observationum Miscellanearum pag. 106. notavimus, addè Wierus L. II. de Præstig. Daemonum, Cap. VI. pag. 120. sq.

§. XIV.

Admiracione digna sunt, quæ *Nicolaus Lemery*, *Traite Univers. des Drogues simples mises en Ordre Alphabetique* (An. 1714. altera vice edit. in 4to. Artic. *serpens* p. 786. de anguib. in monte *Kupferberg* (*)) XXIV. lapides ab *Holmia* sito, refert. Dicit nimirum, eos e colorem cupreum, rubicundum præ se ferre, fragili verò pelle, & nullo pene veneno instructos esse. Quod si serpentes tales virga vel baculo ferias, vitri instar statim in frusta dissolvuntur, ita tamen, ut particulæ fractæ per longum temporis spatium sese moveant, & vitam retineant. Fides sit penes Auctorem, qui testem nullum allegat.

§. XV.

Ludolfus (**) l. c. Cap. XIII. variâ de serpentibus veterum domesticis memoriz prodidit. Omni carebant veneno, pueris & mulieribus erant in deliciis, & harum mammæ infantum ad morem fugebant. Serpentes in *Insula Formosa* ita familiares sunt incolis, ut corpora eorum cingant, & vestimentorum instar legant, vid. *Description de l' Isle Formosa en Asie, Amsterdam. An. 1705. edit. & conf. Journ. des Sav. 1706. p. 153. sq.*

§. XVI.

Cæterum, planta ista *Abessynica*, de virtute verbi divini nos commonefacere potest. Hoc si te munieris, ab infernalis serpentis insulubris venenoque illius tutus eris.

(*) A monte isto oppidum haud adeò splendidum in *Normandia* nomen suum sortitum, est probè secernendum ab alio in *Silesia*, Principatu nimirum *Jauerensi* pariter *Kupferberg* dicto.

(**) Vitam illustris viri *Johi Ludolfi, Christianus Junckerus*, An. 1710. Lipsiæ edidit. Sub vitæ finem *Saxoniz Ducum* intimi Consiliarii dignitate gavisus est, *Electori Palatino* à Consiliis & directione Camerae fuit, *Saxoniz* verò *Electorum* negotia Residentis nomine *Francofurti* curavit, ibique An. MDCCIV. diem suum obiit Vir multarum rerum vasta scientia & notitia XXV. linguarum supra vernaculam. Inter scripta ejus facile eminet *Commentarius ad Historiam Æthiopicam*, An. 1691. in lucem prolatas, de quo *Celeberrimi Actorum Eruditorem* Lipsiensium Collectores An. MDCXCI. mens. August. p. 361. ita: „Continet is non solum uberiores expositionem rerum ad Historiam „*Æthiopicam* ac descriptionem *Æthiopiz* pertinentium, & refutationem